

OA.1431.28.2019

W odpowiedzi na [REDAKTOWANE] wniosek sprawy środowiskowe - maszt z dnia 21.06.2019r. (data wpływu 24.06.2019r) o udzielenie informacji w sprawie budowy masztu telefonii komórkowej w miejscowości Podleszany- nazwa inwestycji: „Budowa Stacji Bazowej Telefonii Komórkowej P4 Sp. z o.o. Nr MIE6003C” na działce nr 1193 położonej w miejscowości Podleszany, Gmina Mielec z wniosku P4 Sp. z o.o. ul.Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów, informuję, że Pana wniosek został rozpatrzony jako wniosek o udzielenie informacji publicznej na podstawie art.6 pkt.4) a) ustawy o dostępie do informacji publicznej/ Dz.U.2018.1330 t.j./ . Poniżej odpowiadam na poszczególne punkty [REDAKTOWANE] wniosku:

Pkt.1

Wniosek o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla w/w przedsięwzięcia wpłynął w dniu 10.07.2018r.

Pkt.2

Wójt Gminy Mielec umorzył postępowanie o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decyzją nr RGP.6220.4.2018 z dnia 14.11.2018 r., przedmiotowa inwestycja nie wymagała udziału społeczeństwa w postępowaniu, nie była zatem zwoływana rozprawa i zebranie wiejskie.

Pkt.3

W trakcie prowadzenia postępowania w sprawie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, Inwestor został wezwany przez Wójta do uzupełnienia braków we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, wystąpił do Wójta Gminy Mielec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia w dn.22.08.2018r. We wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia uzupełnionej w dniu 10.09.2018r. i w dniu 09.10.2018r. zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie. Wszczęcie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nastąpiło w dn.12.09.2018r.

Pkt.4

Złożenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie było poprzedzone spotkaniem Inwestorów z Wójtem lub podległymi pracownikami. Inwestor wszelkie braki we wnioskach lub odpowiedzi na pisma kierował drogą korespondencyjną.

Pkt.5

Gmina posiada uregulowania dotyczące prowadzenia konsultacji ze społeczeństwem-Uchwała Rady Gminy Mielec Nr IV/33/2019 z dnia 6 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Mielec, została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 12 lutego 2019, poz. 979 i weszła w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia tj. w dniu 27 luty 2019r. Wcześniej takich uregulowań Gmina nie posiadała. Odnośnie uregulowań obowiązujących w czasie procedowania decyzji środowiskowej obowiązują zapisy ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2018.2081 t.j), karty usług dostępne są na stronie BIP Gminy Mielec-https://bip.gmina.mielec.pl/index.php?gid=07afa15fac1ecc2c34046e4fff98ba91&grp=a80110d974c01f96bddd01fc2a4101a7&ver=8&lpos=0_0&rpos=-1_-1#menuscroll- karta RGP-8.

Biorąc pod uwagę powyższe w dniu wydania decyzji RGP.6733.33.2018 z dnia 15 lutego 2019 r. oraz decyzji o umorzeniu postępowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak: RGP.6220.4.2018 z dnia 14.11.2018r., uchwała nie stanowiła aktu prawa miejscowego na podstawie którego możliwe byłoby ogłoszenie konsultacji społecznych w w/w sprawie.

Pkt.6

Inwestycja nie kwalifikowała się do udziału społeczeństwa w sprawie(pkt.2 informacji), Wójt Gminy Mielec umorzył postępowanie o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decyzją nr RGP.6220.4.2018 z dnia 14.11.2018 r., obwieszczenie o wydaniu w/w decyzji zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w UG Mielec w dniach od.14.11.2018 do dn.28.11.2018r. , w miejscu planowanej Inwestycji tj.w miejscowości Podleszany zostało wywieszone przez Sołtysa Pana Jana Dula oraz na stronie BIP Gminy

Mielec(https://bip.gmina.mielec.pl/news/c585262534923d38ad6e67db34b4cb24_2/obwieszczenie_20181114_rgp622042018.pdf) . Pragnę poinformować o osobistym informowaniu Sołtysa w trakcie postępowania środowiskowego jak i o uzyskanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dane Wnioskodawcy:

P4 Sp. z o.o.

imię i nazwisko / nazwa inwestora
U. TASMOVA 7 02-677 WARSZAWA

adres

NIP/REGON 951-21-20-077

nr telefonu kontaktowego

ANNA RUMELI

imię i nazwisko pełnomocnika (upoważnienie)

U. BUDOWLANA 134 35-317 RUMELI

adres

nr telefonu kontaktowego 607 43 1790

Mielec, dnia 20.08.2018

Urząd Gminy Mielec

Data wpl. 22.08.2018 *

Nr. 1884.2018.P

**WÓJT
GMINY MIELEC**

ul. Głowackiego 5
39-300 Mielec

**WNIOSEK
O WYDANIE DECYZJI
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA
MOGĄCEGO POTENCJALNIE ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO**

Na podstawie art. 71 ust. 2 i art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 t.j.) wnoszę o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: BUDOWA STACJI KAWOWEJ TELEFONII KOMÓRKOWEJ P4 Sp. z o.o. NR MIE 6003C

na działkach ew. nr 193 obr. PODLEMAN obręb w granicach oznaczonych linią ciągłą ZIELONY na załączonej mapie ewidencyjnej w skali 1: 2000 Jednocześnie na tej samej mapie liniami przerywanymi CZERWONYMI zaznaczono obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Rumeli Anna

Podpis wnioskodawcy

Załączniki:

- poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej w skali 1: 2000 obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie - art. 74 ust 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – **4 egzemplarze mapy** (w celu jak najszybszego przeprowadzenia procedury, a w związku z tym prowadzenia jednoczesnych uzgodnień z innymi organami),
- karta informacyjna przedsięwzięcia – **4 egzemplarze**,
- zapis karty informacyjnej przedsięwzięcia w formie elektronicznej,
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy,
- w przypadku prowadzenia sprawy przez pełnomocnika inwestora należy dołączyć oryginał pełnomocnictwa zgodnie z art. 33 Kpa,
- potwierdzony dowód wniesienia opłaty skarbowej. Opłata skarbową - na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r., o opłacie skarbowej (Dz.U.2016.1827 t.j.) dla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia wynosi **205 zł**. Opłacie skarbowej podlega również złożenie dokumentu potwierdzającego prawo do występowania w imieniu inwestora (w tym prokura) – **17 zł**. Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje z chwilą złożenia wniosku o wydanie decyzji.
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku (w celu jak najszybszego przeprowadzenia procedury),
-

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

sporządzona zgodnie z art. 3 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 t.j.) zawierająca w szczególności dane:

1) rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

STACJA NAŁOHA TERMOWI KANALIZACYJNEJ O OZWIENIENIU MIE 6003 C
WYKONANIE NA DZIAŁCE NR 1093 W POLECANIAM
W MIEŚCIE ZAMODNYM, POLSKA

m.in. nazwa przedsięwzięcia określona zgodnie z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. 2016r poz.71).

2) powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycia nieruchomości szatą roślinną:

POWIERZCHNIA NIEMUCHOŚCI (DZIAŁKI) 1,76 ha, charakter
przeznaczony pod inwestycje to teren 10x10m na
którym zabudowa szkieletowa line. o wysokości 2 odgarni-
kiem 4,45m
Obecny planowany inwestycji to pole uprawne

5) przewidywana ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Surowce = beton i stal do budowy stacji, w razie eksploatacji nie występuje żadne odpady.
Nie wymaga zapotrzebowania na wodę, nie produkuje ścieków.
Wody opadowe nie są zanieczyszczone i są odprowadzone potrawnie stacji barowej (tęż nie utwardzamy).
Zapotrzebowanie na energię:
elektryczne - 14 kW (mehy mechanicznie)
ciepłe - nie występuje
gazowe - nie występuje
inne surowce - nie występują

6) rozwiązania chroniące środowisko:

Wybór miejsca jest przemysłowy i spośród nich najbardziej ograniczający promieniowaniem elektromagnetycznym oraz ograniczający ilości stacji (opis w załączniku karta informacyjna).

Etap budowy:

- wykonanie robot budowlanych zgodnie z ograniczeniami do pracy diurnalnej
- gospodowanie odpadami odbywać się będzie poprzez prowadzenie ich poprzez elektryczny chłodziacz przez dostawcę białej energii

Etap eksploatacji:

- jednym z czynników mogących mieć wpływ na środowisko naturalne są fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie anten wysoko ponad górami i oddzielenie zabudowy

- dla normalnej pracy dostarczanie do anteny jest mniejsze, a przy braku ruchu obrotowego stacja emituje jedynie sygnał pilotujący

- wykonanie w pomieszczeniach elektromagnetycznych wiodących celów higienicznych dotychczas normą dla środowiska. Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 30.10.2003 w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotychczas tych poziomów.

3) rodzaj technologii:

Telefonie ma za zadanie zapewnić bezprzewodną dwustronną łączność z obiektem ruchomym.
Na stacji zostają zamontowane 3 anteny sektorowe pracujące w pasmach 2100/1900 MHz i 3 anteny pracujące w pasmach 1800/1800 MHz oraz 8 anten nadobrotowej.
Anteny sektorowe są też ukierunkowane aby maksymalnie ograniczyć promieniowanie i odbicie wzdłuż kierunku obszarów zamieszkania. Nadobrotowe anteny są połączone z urządzeniami sterowanymi elektronicznie kodem cyfrowym i dzięki do sieci sterowniczym mogą inżynierować. Takie rozwiązanie pozwala ograniczyć pobór mocy i zminimalizować szkodliwy wpływ antenowego

4) ewentualne warianty przedsięwzięcia (opis analizowanych wariantów, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru)

Warianty opisanego w karcie informacyjnej (opis negocjacji)

Wariant I polega na emisji większej ilości energii ze stacji bazowych nadto rozmieszczonych w terenie.

Wariant II polega na ograniczeniu promieniowania energii e-m karktem zapewnienie stacji bazowych

Wariant III polega na niepodjęciu przedsięwzięcia i stacje nie zostały wybudowane, doprowadzi to do utrudnienia w komunikacji z telefonem. Przewiduje się do prowadzenia przepięcia kablów do dalszych stacji bazowych co doprowadzi do podniesienia ich mocy nadającej. Zwiększenie stacji prowadzi do zmniejszenia emisji pól elektromagnetycznych.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska i

rodzaje i rozmieszczenie stacji pozwoli zmniejszyć natężenie pola elektromagnetycznego. Telefonie wykorzystywany będzie komunikacja z stacją w sposób automatyczny i optymalnie dla danych warunków możliwości odbioru większej liczby użytkowników wyeliminuje sytuacje „przepięcia” dodatkowych stacji operatorów, a to ze tym idzie zwiększenie mocy promieniowania nadajnika telefonu. Największą możliwością zastożenia potocznie moc to zwiększono ją od odległości od stacji bazowej, im bliżej stacji, tym moc wypromieniowania przez telefon jest mniejsza. Przepięcie jednej stacji bazowej w tym celu jest ze zwiększaniem mocy i chłodniej stacji, które bliżej stacji są przyjęte nadmiar użytkowników.

7) rodzaj i przewidywana ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, w tym np:

- a) ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno – bytowych,
- b) ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych,
- c) ilość i sposób odprowadzania wód opadowych,
- d) rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami,
- e) ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń

Ścieki socjalno-bytowe - nie dołożym

Ścieki technologiczne - nie dołożym

Wody opadowe - nie dołożym, wody opadowe będą odprowadzane

gwarantujemy poprzez ich porządkowanie w punkcie rodzinnym

odpadów - przez budowę i likwidację dwóch sort porzeczki

na firmie, przy podmiocie zewnętrznym i również umiemy cyfrowo -

prawnym. Firmy te wykonują cenne usługi dzięki ich wytworcom

odpadów w równieży wstępnym o odpadach

Stacje będą wyposażone w instalację sortującą energię elektryczną.

W przypadku braku prądu (zakłócenia), energia będzie odprowadzana

z akumulatorów termicznych. Ewentualna utylizacja akumulatorów

będzie odbierana przez terenem obrotu zgodnie z wymogami

Wstępnym o odpadach

Stosunek odpadów - będą przekazywane do obrotu w demontażu

wykonawcy

Metody i urządzenia - nie dołożym

8) możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko:

Nie dochodzi możliwości wystąpienia transgranicznego

oddziaływania na środowisko, w tym powodzenie zacięcia

radioelektrycznych w innych sieciach radiokomunikacyjnych

9) obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowane jest jako obiektem

podlegającym ochronie przyrodniczej w krajowym

Podpis sporządzającego

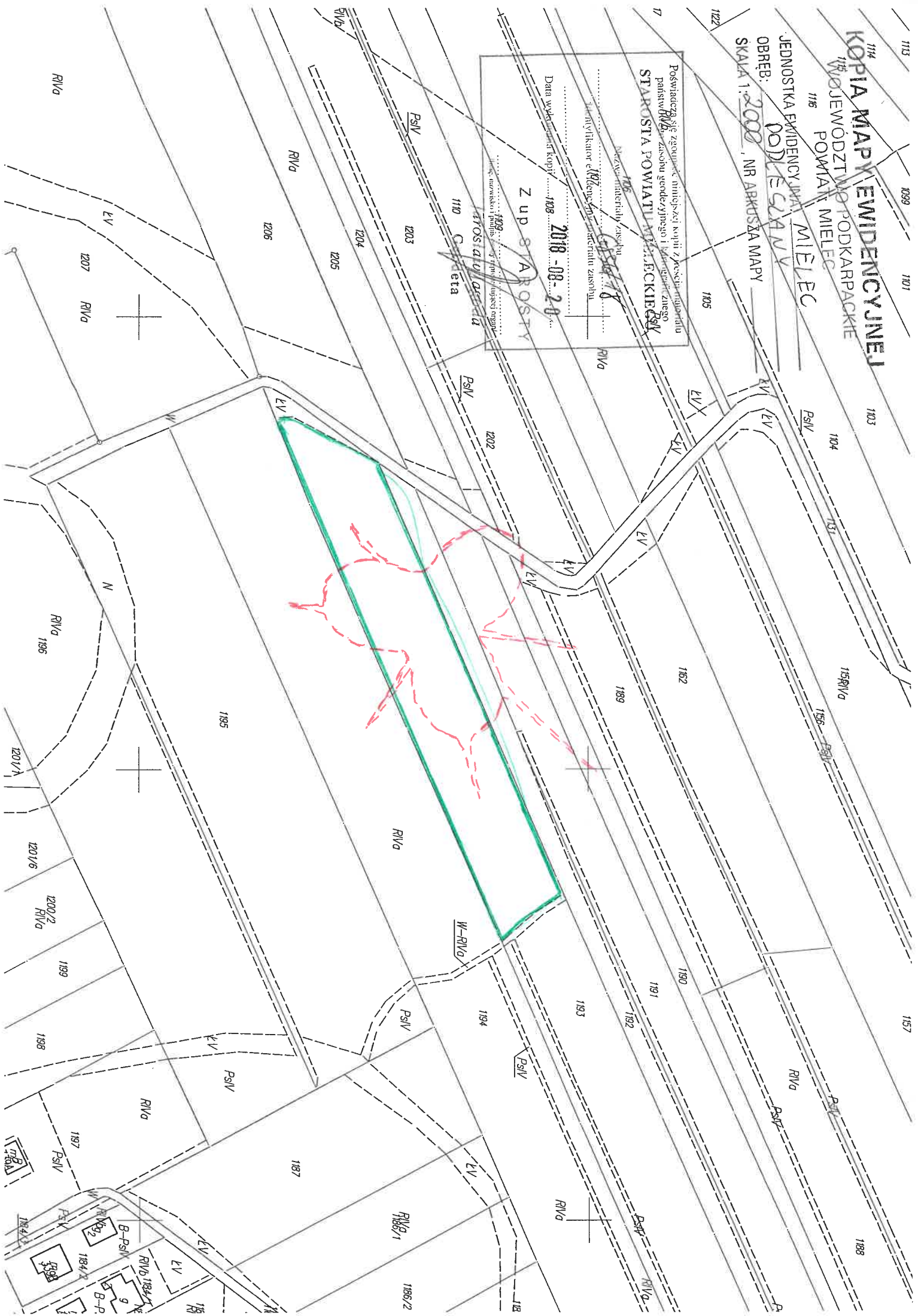
Informacje dodatkowe:

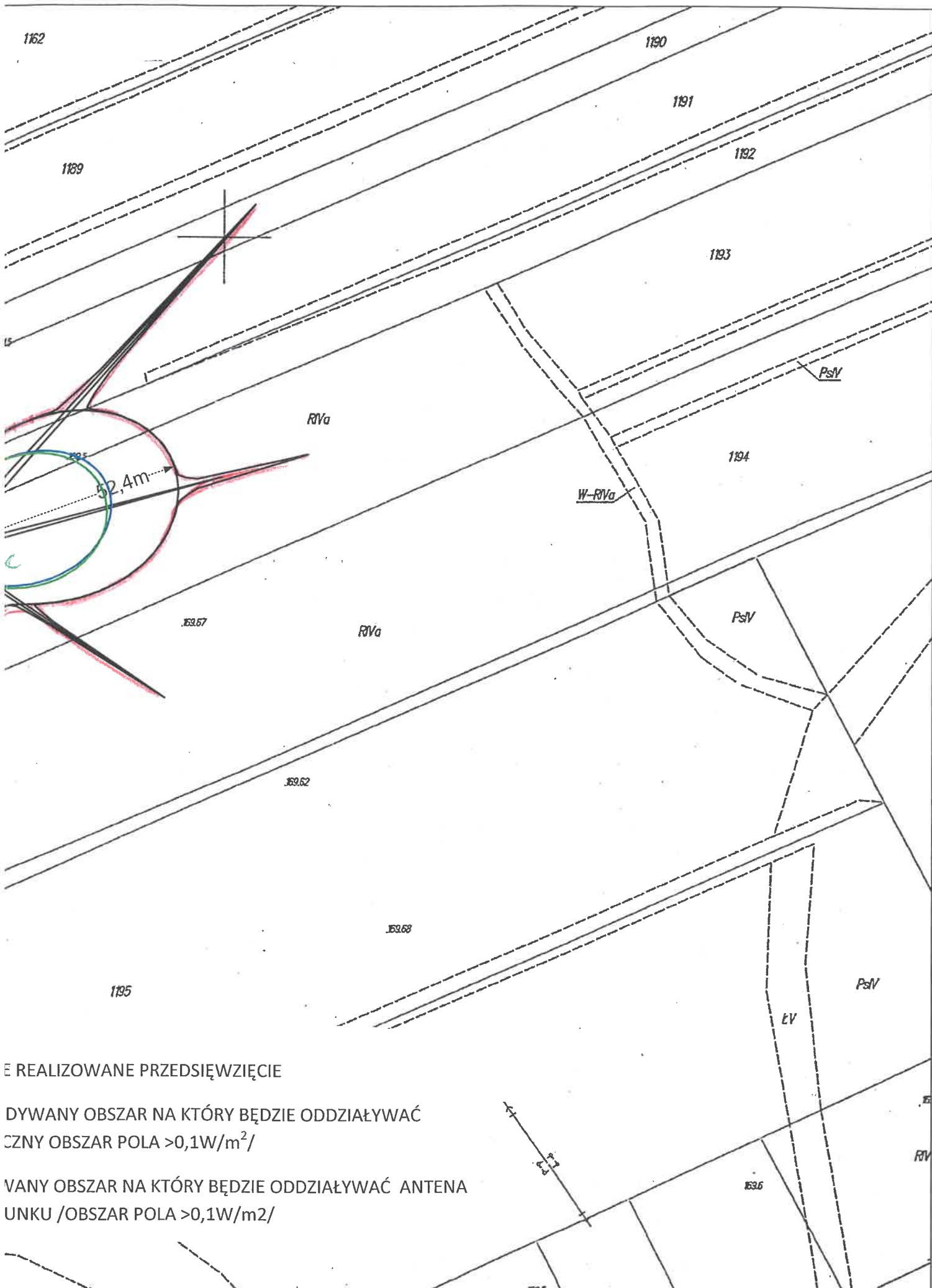
1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu inwestycji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, a wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.
2. Postępowania wymagające uzyskania zewnętrznych opinii i uzgodnień w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mogą wymagać wydłużenia czasu postępowania administracyjnego.

114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

JEDNOSTKA EVIDENCYJNA MIELEC
OBREB: DOLIECZANY
SKALA 1:2000, NR ARKUSZA MAPY

Postawiona sie zgodznie z przepisami art. 103
państwa R1/a zasobu gospodarczego i katastru z tego
STAROSTA POWIATU MIELEC
Data wydania kopii: 2018-08-20
Z UP. STAROSTY
Miejski Inżynier Geod. i Kart. z. Zaw. 1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020
1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028
1029
1030
1031
1032
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1039
1040
1041
1042
1043
1044
1045
1046
1047
1048
1049
1050
1051
1052
1053
1054
1055
1056
1057
1058
1059
1060
1061
1062
1063
1064
1065
1066
1067
1068
1069
1070
1071
1072
1073
1074
1075
1076
1077
1078
1079
1080
1081
1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089
1090
1091
1092
1093
1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143
1144
1145
1146
1147
1148
1149
1150
1151
1152
1153
1154
1155
1156
1157
1158
1159
1160
1161
1162
1163
1164
1165
1166
1167
1168
1169
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180
1181
1182
1183
1184
1185
1186
1187
1188
1189
1190
1191
1192
1193
1194
1195
1196
1197
1198
1199
1200
1201
1202
1203
1204
1205
1206
1207
1208
1209
1210
1211
1212
1213
1214
1215
1216
1217
1218
1219
1220
1221
1222
1223
1224
1225
1226
1227
1228
1229
1230
1231
1232
1233
1234
1235
1236
1237
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246
1247
1248
1249
1250
1251
1252
1253
1254
1255
1256
1257
1258
1259
1260
1261
1262
1263
1264
1265
1266
1267
1268
1269
1270
1271
1272
1273
1274
1275
1276
1277
1278
1279
1280
1281
1282
1283
1284
1285
1286
1287
1288
1289
1290
1291
1292
1293
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1300
1301
1302
1303
1304
1305
1306
1307
1308
1309
1310
1311
1312
1313
1314
1315
1316
1317
1318
1319
1320
1321
1322
1323
1324
1325
1326
1327
1328
1329
1330
1331
1332
1333
1334
1335
1336
1337
1338
1339
1340
1341
1342
1343
1344
1345
1346
1347
1348
1349
1350
1351
1352
1353
1354
1355
1356
1357
1358
1359
1360
1361
1362
1363
1364
1365
1366
1367
1368
1369
1370
1371
1372
1373
1374
1375
1376
1377
1378
1379
1380
1381
1382
1383
1384
1385
1386
1387
1388
1389
1390
1391
1392
1393
1394
1395
1396
1397
1398
1399
1400
1401
1402
1403
1404
1405
1406
1407
1408
1409
1410
1411
1412
1413
1414
1415
1416
1417
1418
1419
1420
1421
1422
1423
1424
1425
1426
1427
1428
1429
1430
1431
1432
1433
1434
1435
1436
1437
1438
1439
1440
1441
1442
1443
1444
1445
1446
1447
1448
1449
1450
1451
1452
1453
1454
1455
1456
1457
1458
1459
1460
1461
1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500
1501
1502
1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512
1513
1514
1515
1516
1517
1518
1519
1520
1521
1522
1523
1524
1525
1526
1527
1528
1529
1530
1531
1532
1533
1534
1535
1536
1537
1538
1539
1540
1541
1542
1543
1544
1545
1546
1547
1548
1549
1550
1551
1552
1553
1554
1555
1556
1557
1558
1559
1560
1561
1562
1563
1564
1565
1566
1567
1568
1569
1570
1571
1572
1573
1574
1575
1576
1577
1578
1579
1580
1581
1582
1583
1584
1585
1586
1587
1588
1589
1590
1591
1592
1593
1594
1595
1596
1597
1598
1599
1600
1601
1602
1603
1604
1605
1606
1607
1608
1609
1610
1611
1612
1613
1614
1615
1616
1617
1618
1619
1620
1621
1622
1623
1624
1625
1626
1627
1628
1629
1630
1631
1632
1633
1634
1635
1636
1637
1638
1639
1640
1641
1642
1643
1644
1645
1646
1647
1648
1649
1650
1651
1652
1653
1654
1655
1656
1657
1658
1659
1660
1661
1662
1663
1664
1665
1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679
1680
1681
1682
1683
1684
1685
1686
1687
1688
1689
1690
1691
1692
1693
1694
1695
1696
1697
1698
1699
1700
1701
1702
1703
1704
1705
1706
1707
1708
1709
1710
1711
1712
1713
1714
1715
1716
1717
1718
1719
1720
1721
1722
1723
1724
1725
1726
1727
1728
1729
1730
1731
1732
1733
1734
1735
1736
1737
1738
1739
1740
1741
1742
1743
1744
1745
1746
1747
1748
1749
1750
1751
1752
1753
1754
1755
1756
1757
1758
1759
1760
1761
1762
1763
1764
1765
1766
1767
1768
1769
1770
1771
1772
1773
1774
1775
1776
1777
1778
1779
1780
1781
1782
1783
1784
1785
1786
1787
1788
1789
1790
1791
1792
1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1800
1801
1802
1803
1804
1805
1806
1807
1808
1809
1810
1811
1812
1813
1814
1815
1816
1817
1818
1819
1820
1821
1822
1823
1824
1825
1826
1827
1828
1829
1830
1831
1832
1833
1834
1835
1836
1837
1838
1839
1840
1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000





REALIZOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE

WYKAZANY OBSZAR NA KTÓRY BĘDZIE ODDZIAŁYWAĆ
CZYNNA ANTENA / OBSZAR POLA $>0,1W/m^2$ /

WYKAZANY OBSZAR NA KTÓRY BĘDZIE ODDZIAŁYWAĆ ANTENA
CZYNNA / OBSZAR POLA $>0,1W/m^2$ /



RGP.6220.4.2018

MIELEC, 14.11.2018r.

Decyzja niniejsza staje się ostateczna z dniem

18.12.2018

Mielec, dnia 19.11.2018

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 i art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.);
- art. 71 ust.2 art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.);
- oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71 tj.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.08.2018r. uzupełnionego w dniu 10.09.2018r. i w dniu 09.10.2018r. Inwestora: **P4 Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa** działającej poprzez pełnomocnika: Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów

u m a r z a m

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C” na działce nr ewid.gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec.

Uzasadnienie

W dniu 22.08.2018r. Inwestor wystąpił do Wójta Gminy Mielec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia. We wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia uzupełnionej w dniu 10.09.2018r. i w dniu 09.10.2018r. zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy „organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta”. W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Wójt Gminy Mielec wystąpił do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie z prośbą o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, analizując obowiązujące w tym zakresie przepisy wyraził opinię znak: WOŚ.4240.11.26.2018.JG.3 z dnia 11 października 2018 r. (data wpływu 2018-10-12), że planowana inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie ani zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu według właściwości skierował wniosek do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, który po uzupełnieniu informacji przez Inwestora wyraził opinię znak: SNZ.9020.4.23.2018.AL z dnia 15.10.2018r. (data wpływu 2018-10-17), iż planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art.59 ust.1 z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r.,

poz. 1405 ze zm.).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie wyraziło opinię znak: RZ.RZS.436.184.2018.JS z dnia 10 października 2018 r. (data wpływu 2018-10-11), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponieważ omawiane przedsięwzięcie nie należy do normatywnie wyróżnionej kategorii przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko ani zawsze, ani potencjalnie, to nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie art. 71 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania w dniu 12.09.2018r. nie wpłynął żaden protest mieszkańców wobec planowanej budowy stacji bazowej. W postępowaniu nie brała udziału żadna organizacja społeczna. W toku sprawy inwestor przedłożył analizę rozkładu pól elektromagnetycznych. Nie stwierdzono znaczącego oddziaływania pól na środowisko z uwagi na brak bezpośredniego oddziaływania wiązki promieniowania na gospodarstwo.

Analizując przedmiotowy wniosek uwzględniono, że w art. 59-65 ustawy środowiskowej przedstawiony został zakres sytuacji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w sprawach indywidualnych. Postępowanie to nie jest jednak celem samym w sobie, ale służy ocenie ewentualnych następstw dla środowiska, związanych z realizacją konkretnego przedsięwzięcia, dlatego też regułą wynikającą z postanowień art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy jest jej przeprowadzenie w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, która zgodnie z postanowieniami art. 71 ust. 1 ustawy środowiskowej powinna określać środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Dlatego wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wymagane przed uzyskaniem m.in. pozwoleń na budowę lub decyzji o warunkach zabudowy ma charakter obligatoryjny. Generalnie lista przedsięwzięć wymienionych w art. 71 ust. 2 ustawy środowiskowej, tj. zaliczonych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ma charakter zamknięty (gdyż muszą być one wymienione w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 60 ustawy).

Uwzględniając powyższe, uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spełnia zapisów żadnego z podpunktów § 2 lub § 3 obecnie obowiązującego rozporządzenia środowiskowego i nie jest obecnie kwalifikowane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie można go także uznać jako przedsięwzięcia, które swoim zakresem realizacji nawet zbliża się do progów ilościowych określonych w ww. rozporządzeniu.

Organ dalej analizując zgromadzone materiały wziął pod uwagę oprócz ww. stanowiska, łącznie szczegółowe uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy środowiskowej.

Rozważono, m.in. cechy, rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, w szczególności, takie jak:

a) lokalizacja, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu i charakter inwestycji

Projektowana stacja bazowa będzie składać się z urządzeń zasilających, sterujących i nadawczo-odbiorczych oraz anten zlokalizowanych na wieży antenowej o wysokości 49,45 m n.p.t. na działce nr 1193 w miejscowości Podleszany. Całkowita powierzchnia planowanej inwestycji nie przekracza 100 m². Anteny sektorowe i paraboliczne będą miały następującą konfigurację:

Tabela 1. Anteny sektorowe

Oznaczenie	Model anteny	Azymut	Wysokość zawieszania (środek geometryczny)	Pasmo pracy	Maksymalna moc nadajnika	Tłumienie toru antenowego	Zysk energetyczny anteny	EIRP anteny	Rozpatrywany przedział kwalifikacji	Maksymalne pochYLENIE OSI GŁÓWNEJ WIĄZKI (tilt)
	Huawei	[°]	[m n.p.t.]	[MHz]	[dBm]	[dB]	[dBi]	[W]	[m]	[°]
UL211	ADU4518R7	70	47,0	2100	43,0	0,72	17,9	1784	<70	12
U091				900	43,0	0,60	16,3			
L081	ADU4518R7	70	47,0	800	43,0	0,59	16,1	1667	<70	12
GL181				1800	43,0	0,69	17,5			
UL212	ADU4518R7	200	47,0	2100	43,0	0,72	17,9	1784	<70	12
U092				900	43,0	0,60	16,3			
L082	ADU4518R7	200	47,0	800	43,0	0,59	16,1	1667	<70	12
GL182				1800	43,0	0,69	17,5			
UL213	ADU4518R7	310	47,0	2100	43,0	0,72	17,9	1784	<70	12
U093				900	43,0	0,60	16,3			
L083	ADU4518R7	310	47,0	800	43,0	0,59	16,1	1667	<70	12
GL183				1800	43,0	0,69	17,5			

Tabela 2. Anteny paraboliczne

Zwa	Model anteny	Azymut	Odległość od podłoża anteny	Wysokość zawieszania (środek geometryczny)	Maksymalna moc nadajnika	Tłumienie toru antenowego	Zysk energetyczny anteny	Pasmo pracy	Moc EIRP (stępcza moc promieniowania tropowo)	Maksymalne pochYLENIE OSI GŁÓWNEJ WIĄZKI (tilt)
		[°]	[m]	[m n.p.t.]	[dBm]	[dB]	[dBi]	[GHz]	[W]	[°]
RL1	VHLP2-32	8	0,6	44,2	23,0	0,00	43,7	32	4677	0
RL2	VHLP2-32	42	0,6	44,2	23,0	0,00	43,7	32	4677	0
RL3	VHLP2-80	42	0,6	43,4	17,0	0,00	50,5	80	5623	0
RL4	VHLP2-32	75	0,6	45,0	23,0	0,00	43,7	32	4677	0
RL5	VHLP2-23	123	0,6	45,0	25,0	0,00	40,4	23	3467	0
RL6	VHLP2-18	188	0,6	44,2	25,5	0,00	38,7	18	2630	0
RL7	VHLP2-18	230	0,6	43,4	25,5	0,00	38,7	18	2630	0
RL8	VHLP2-23	276	0,6	45,0	25,0	0,00	40,4	23	3467	0

Telefonia komórkowa jest systemem łączności mającym na celu zapewnienie bezprzewodowej dwustronnej łączności z obiektami ruchomymi. Projektowana stacja bazowa komunikować się będzie z jednej strony poprzez interfejs radiowy ze stacjami ruchomymi, z drugiej strony poprzez anteny radioliniowe z innymi stacjami bazowymi. Zadaniem stacji bazowych jest m.in. wykrywanie zgłoszeń stacji ruchomych, przetwarzanie sygnału w kierunku nadawczym i odbiorczym.

Przedsięwzięcie będzie polegało na instalacji trzech anten sektorowych pracujących w paśmie częstotliwości 2100/900 MHz (UMTS/LTE), trzech anten sektorowych pracujących w paśmie częstotliwości 1800/800 MHz (GSM/LTE) oraz ośmiu anten radioliniowych, na jednej wieży kratowej NL-1 48m.

Anteny sektorowe są tak ukierunkowane aby, maksimum energii było promieniowane i odbierane wzdłuż kierunków określonych azymutami. Nadawczo-odbiorcze systemy antenowe są połączone z urządzeniami sterowania ekranowanymi kablami współosiowymi (feederami) i dalej do szaf

sterowniczych drogą światłowodową. Takie rozwiązanie pozwala ograniczyć pobór mocy i zminimalizować straty toru antenowego.

b) emisja i występowanie innych uciążliwości:

Jedynym źródłem hałasu emitowanego przez stację bazową jest szafa aparaturowa APM30. Maksymalny poziom hałasu jaki może być emitowany przez urządzenie wynosi 40 dB (na podstawie Environment Test Report No: SYBH(H)161062009-01). Biorąc pod uwagę posadowienie i oddalenie od najbliższej zabudowy mieszkalnej stwierdza się, że nie przekracza wartości dopuszczalnych, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. jedn. Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Dźwięk związany z ruchem powietrza w okolicy wieży jest pomijalnie mały. Urządzenia sterujące nie będą emitowały dźwięków.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych

Stacja będzie wyposażona w instalację zasilającą energią elektryczną. W przypadku braku zasilania, energia będzie czerpana z akumulatorów rezerwowych. Będą to akumulatory całkowicie bezobsługowe i hermetyczne, dlatego też ich eksploatacja jest całkowicie nieszkodliwa dla środowiska. Ich ewentualna utylizacja będzie odbywała się poza terenem obiektu zgodnie z wymogami Ustawy o odpadach.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie przyrodniczej oraz krajobrazowej. Najbliższy obszar należący do systemu Natura 2000 to Dolina Wisłoka z Dopływami PLH180053. Odległość planowanej inwestycji od tego obszaru wynosi ok. 1,94 km. Najbliższy rezerwat Bagno Przecławskie oddalony jest od miejsca planowanego posadowienia stacji bazowej o ok. 8,89 km. Odległość od Przecławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wynosi ok. 1,99 km. W obszarze oddziaływania stacji bazowej jak i w jej najbliższej okolicy nie znajduje się żaden korytarz ekologiczny. Najbliższy zlokalizowany jest w odległości ponad 1 km od planowanej inwestycji.

e) obszary: wybrzeży, górskie lub leśne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami: wybrzeży, górkami lub leśnymi, przylegającymi do jezior.

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie przyrodniczej oraz krajobrazowej. Najbliższy obszar należący do systemu Natura 2000 to Dolina Wisłoka z Dopływami PLH180053. Odległość planowanej inwestycji od tego obszaru wynosi ok. 1,94 km. Najbliższy rezerwat Bagno Przecławskie oddalony jest od miejsca planowanego posadowienia stacji bazowej o ok. 8,89 km. Odległość od Przecławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wynosi ok. 1,99 km. W obszarze oddziaływania stacji bazowej jak i w jej najbliższej okolicy nie znajduje się żaden korytarz ekologiczny. Najbliższy zlokalizowany jest w odległości ponad 1 km od planowanej inwestycji.

Mając na uwadze rodzaj, skalę oraz usytuowanie przedsięwzięcia uznano, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

g) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Realizacja tego przedsięwzięcia nie wpłynie na jakość powietrza.

h) ograniczone ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć, które mogą stworzyć ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

i) transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy

przyrodnicze

Z uwagi na oddalenie przedsięwzięcia od granicy państwa (około 90 km od granicy ze Słowacją i około 110 km od granicy z Ukrainą), na lokalny zasięg oddziaływać oraz z uwagi na charakter i rozmiar przedsięwzięcia nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko, w tym powodowanie zakłóceń radioelektrycznych w innych sieciach radiokomunikacyjnych.

j) prawdopodobieństwo oddziaływania oraz czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

Zasady ochrony ludzi i środowiska przed promieniowaniem szkodliwym dla pól stałych oraz zmiennych określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Wyżej wymienione rozporządzenie określa dopuszczalne poziomy elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego jakie mogą wystąpić w środowisku. Zgodnie z nim granicę obszaru na którym dopuszcza się przebywanie ludzi dla stacji pracujących w zakresie powyżej 300 MHz wyznacza izolinia średniej gęstości mocy pól elektromagnetycznych o wartości $S = 0,1 \text{ W/m}^2$. Zgodnie z cytowanym wyżej rozporządzeniem za miejsca dostępne dla ludzi uznaje się przestrzeń do wysokości 2,0m nad powierzchnią ziemi albo innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie (pkt. 11 załącznika Nr 2 do w/w rozporządzenia). W przypadku rozpatrywanej stacji głównym i jedynym źródłem energii elektromagnetycznej emitowanej do otoczenia mogącej stwarzać potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi są anteny nadawcze stacji. Same urządzenia i tory antenowe są ekranowane i nie emitują do otoczenia energii elektromagnetycznej. Jedynym czynnikiem mogącym mieć wpływ na środowisko naturalne są fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji.

k) zastosowane rozwiązania chroniące środowisko

Wybór lokalizacji stacji bazowej wynika z przemyślanej analizy warunków propagacji sygnału, możliwości komunikacji z innymi stacjami, jakości sieci komórkowej. Wybudowanie stacji spełniającej wymogi pozwala ograniczyć promieniowanie elektromagnetyczne poprzez zagęszczenie sieci i zmniejszenie odległości między stacją, a komórką użytkownika. Ponadto korzystna lokalizacja stacji bazowej zmniejsza ich ogólną ilość ze względu na skuteczność odbioru i dostarczania sygnału użytkownikom. W ten sposób jedna stacja zlokalizowana wg przemyślanego planu może zastąpić dwie lub trzy będące gorszą alternatywą.

Etap budowy:

- wykonywanie robót budowlanych zostanie ograniczone do pory dziennej,
- gospodarowanie odpadami odbywać się będzie poprzez gromadzenie ich w sposób selektywny chroniąc przed dostępem osób trzecich.

Etap eksploatacji:

- jedynym czynnikiem mogącym mieć wpływ na środowisko naturalne są fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie anten wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową, co wprowadzono w planowanej inwestycji (patrz tabela 1 i tabela 2).
- dla normalnej pracy moc dostarczana do anteny jest mniejsza, a przy braku ruchu abonenckiego stacja emituje jedynie sygnał pilotujący.
- wykonywane są pomiary pól elektromagnetycznych w środowisku celem weryfikacji dotrzymania norm określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Z załączonych materiałów dot. planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej MIE6003C wynika, że żadna z przewidzianych tą inwestycją anten nie spełnia kryteriów kwalifikacji określonych w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71 tj.)

Wobec faktu iż przedsięwzięcie nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację, prowadzone postępowanie w celu jej wydania stało się bezprzedmiotowe. Sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa w rozumieniu art. 105 § 1 k.p.a wtedy, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej, ingerencji organu administracyjnego. Wówczas jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne. W myśl art. 105 § 1 k.p.a gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Taka sytuacja ma miejsce w przedmiotowej sprawie. Wskazać należy, iż przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a jest bezprzedmiotowość postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójta Gminy Mielec w terminie 14 dni, licząc od daty doręczenia niniejszej decyzji.

WÓJT
Distrik Józef
inż. Józef Piątek

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy: Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów
2. Starosta Powiatu Mieleckiego ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec
3. Bogumił Zachara, [REDACTED]
4. Bogdan Zachara, [REDACTED]
5. Ewa Zachara [REDACTED]
6. Stanisław Krupa [REDACTED]
7. Krystyna Krupa [REDACTED]
8. Stanisława Fronc. [REDACTED]
9. Czesław Świstro [REDACTED]
10. Ewa Kaz-Swistro [REDACTED]

Podanie do publicznej wiadomości odbywa się poprzez:

1. Wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Mielec i w miejscowości/miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia - sołectwo Podleszany
2. Udostępnienie na stronie internetowej Urzędu Gminy w Mielcu

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Nazwa przedsięwzięcia:

Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej o oznaczeniu MIE6003C

Investor: P4 Sp. z o.o.
ul. Taśmowa 7
Warszawa

Opracował: mgr inż. Wojciech Gaudyn



Sprawdził: mgr inż. Karol Bojko

Specjalista
ds. Planowania

Karol Bojko

Data sporządzenia: Sierpień 2018

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polega na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Play, o oznaczeniu MIE6003C, której lokalizację przewidziano na działce nr 1193, 39-300 Podleszany, woj. podkarpackie.

Otoczenie planowanej inwestycji to głównie pola uprawne, obszary zakrzewione, zalesione. Odległość do najbliższej zabudowy wynosi ponad 230m w kierunku południowym.

W założeniach budowy stacji przyjęto rozwiązanie konstrukcyjne wieży kratowej NL-1 48m, której wysokość wraz z odgromem wynosi 49,45m n.p.t.. Na podstawie wieży przewidziano konstrukcję wsporczą pod szafy aparaturowe typu APM30 + BC oraz szafę elektryczną TBSB.

W skład stacji wchodzi następujące elementy:

- wieża kratowa NL-1 48m wraz z drogą kablową,
- wyposażenie elektryczno-przesyłowe,
- moduły radiowe,
- sześć anten sektorowych,
- osiem anten radioliniowych.

W skład anten nadawczo odbiorczych wchodzi anteny sektorowe wymienione w tabeli nr 1 oraz anteny paraboliczne zawarte w tabeli nr 2.

Tabela 1. Anteny sektorowe

Oznaczenie	Model anteny	Azymut	Wysokość zawieszenia (środek geometryczny)	Pasmo pracy	Maksymalna moc nadajnika	Tłumienie toru antenowego	Zysk energetyczny anteny	EIRP anteny	Rozpatrywany przedział kwalifikacji	Maksymalne pochylenie osi głównej wiązki (tilt)	
	Huawei	[°]	[m n.p.t.]	[MHz]	[dBm]	[dB]	[dBi]	[W]	[m]	[°]	
UL211	ADU4518R7	70	47,0	2100	43,0	0,72	17,9	1784	≤70	12	
U091				900	43,0	0,60	16,3			12	
L081	ADU4518R7		47,0	800	43,0	0,59	16,1	1667		≤70	12
GL181				1800	43,0	0,69	17,5				12
UL212	ADU4518R7	200	47,0	2100	43,0	0,72	17,9	1784	≤70		12
U092				900	43,0	0,60	16,3				12
L082	ADU4518R7		47,0	800	43,0	0,59	16,1	1667		≤70	12
GL182				1800	43,0	0,69	17,5				12
UL213	ADU4518R7	310	47,0	2100	43,0	0,72	17,9	1784	≤70		12
U093				900	43,0	0,60	16,3				12
L083	ADU4518R7		47,0	800	43,0	0,59	16,1	1667		≤70	12
GL183				1800	43,0	0,69	17,5				12

W dokumentacji kwalifikacja przedsięwzięcia wykonanej w Czerwcu 2018r. dla przedmiotowej inwestycji dokonano oceny zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tj. Dz.U. z 2016 roku pozycja 71) czy rozpatrywana stacja bazowa będzie zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W dokumentacji stwierdza się, że rozpatrywana stacja bazowa **nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**. Przedsięwzięcie nie osiąga progów wskazanych w w/wym. rozporządzeniu (zobacz § 2 ust. 1 pkt. 7) oraz § 3 ust. 1 pkt. 8), wobec tego zostaje uznane za nieniosące ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, dlatego też **nie podlega** ono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym i w myśl art. 71 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 roku poz. 1405), niniejsza inwestycja **nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**, gdyż nie zalicza się ani do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (zobacz art. 71 ust. 2 pkt. 1) ww. Ustawy) ani przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zobacz art. 71 ust. 2 pkt. 2) ww. Ustawy).

Tabela 2. Anteny paraboliczne

Nazwa	Model anteny	Azymut	Średnica anteny	Wysokość zawieszenia (środek geometryczny)	Maksymalna moc nadajnika	Thumienie toru antenowego	Zysk energetyczny anteny	Pasmo pracy	Moc EIRP (zastępuje moc promieniowania izotropowo)	Maksymalne pochylenie osi głównej wiązki (tilt)
		[°]	[m]	[m n.p.t.]	[dBm]	[dB]	[dBi]	[GHz]	[W]	[°]
RL1	VHLP2-32	8	0,6	44,2	23,0	0,00	43,7	32	4677	0
RL2	VHLP2-32	42	0,6	44,2	23,0	0,00	43,7	32	4677	0
RL3	VHLP2-80	42	0,6	43,4	17,0	0,00	50,5	80	5623	0
RL4	VHLP2-32	75	0,6	45,0	23,0	0,00	43,7	32	4677	0
RL5	VHLP2-23	123	0,6	45,0	25,0	0,00	40,4	23	3467	0
RL6	VHLP2-18	188	0,6	44,2	25,5	0,00	38,7	18	2630	0
RL7	VHLP2-18	230	0,6	43,4	25,5	0,00	38,7	18	2630	0
RL8	VHLP2-23	276	0,6	45,0	25,0	0,00	40,4	23	3467	0

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną.

Całkowita powierzchnia planowanej inwestycji nie przekracza 100 m². Zawiera się w całości na obszarze działki nr 1193. Planowana konstrukcja podstawy wieży zawiera mocowania szaf aparaturowych zmniejszając tym samym obszar dzierżawy gruntu.

Całkowita wysokość konstrukcji wynosi 49,45m n.p.t., na którą składają się:

- fundament wieży,
- wieża kratowa NL-1 48m,
- odgromnik.

Pomijając obszar wygospodarowany pod inwestycję, budowa stacji nie wprowadza ograniczeń w wykorzystywaniu okolicznych terenów. Na terenie rozpatrywanej działki nie ingeruje się w gospodarkę drzewostanu, nie ma także potrzeby rozbiórek budynków. Pozostała część działki jak, na której planowane jest przedsięwzięcie może być dalej wykorzystywana zgodnie z aktualnym przeznaczeniem.

3. Rodzaj technologii

Telefonia komórkowa jest systemem łączności mającym na celu zapewnienie bezprzewodowej dwustronnej łączności z obiektami ruchomymi. Projektowana stacja bazowa komunikować się będzie z jednej strony poprzez interfejs radiowy ze stacjami ruchomymi, z drugiej strony poprzez anteny radioliniowe z innymi stacjami bazowymi. Zadaniem stacji bazowych jest m.in. wykrywanie zgłoszeń stacji ruchomych, przetwarzanie sygnału w kierunku nadawczym i odbiorczym.

Przedsięwzięcie będzie polegało na instalacji trzech anten sektorowych pracujących w paśmie częstotliwości 2100/900 MHz (UMTS/LTE), trzech anten sektorowych pracujących w paśmie częstotliwości 1800/800 MHz (GSM/LTE) oraz ośmiu anten radioliniowych, na jednej wieży kratowej NL-1 48m.

Anteny sektorowe są tak ukierunkowane aby, maksimum energii było promieniowane i odbierane wzdłuż kierunków określonych azymutami. Nadawczo-odbiorcze systemy antenowe są połączone z urządzeniami sterowania ekranowanymi kablami współosiowymi (feederami) i dalej do szaf sterowniczych drogą światłowodową. Takie rozwiązanie pozwala ograniczyć pobór mocy i zminimalizować straty toru antenowego.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

System telefonii komórkowej budowany jest w oparciu o strukturę szkieletową tworzącą sieć stacji bazowych. Aby żądany obszar terenu pokryć sygnałem o wystarczającym poziomie natężenia pola elektromagnetycznego stosuje się rozwiązania w dwóch podstawowych wariantach.

Wariant I polega na emisji większej ilości energii ze stacji bazowych rzadko rozmieszczonych w terenie. Wariant II polega na ograniczeniu promieniowania energii e-m kosztem zagęszczenia ilości stacji bazowych. W terenie niezabudowanym w związku z mniejszym ruchem abonenckim stacje bazowe rozmieszczone są w większych odległościach od siebie, a w terenie miejskim gdzie ruch abonencki jest znaczny odległości pomiędzy stacjami bazowymi są znacznie mniejsze. Operator uzyskał koncesję na świadczenie usług łączności ruchomej, co nakłada na niego obowiązek zapewnienia żądanego przez abonentów poziomu sygnału.

4.1 Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia

W wariantcie tym stacja nie zostaje wybudowana – inwestycja nie dochodzi do skutku. Brak jest oddziaływania pól elektromagnetycznych pochodzących od planowanych anten sektorowych i radioliniowych. Z punktu widzenia użytkownika telefonu będącego w zasięgu działania okolicznych stacji bazowych operatora Play, nie będzie on mógł w pełni wykorzystać możliwości, jakie niesie ze sobą rozbudowa i unowocześnienie całej infrastruktury sieci. Zaprzestanie rozbudowy sieci stacji bazowych przy gwałtownym zwiększaniu się ilości aktywnych użytkowników telefonii komórkowej prowadzi do utrudnień przy korzystaniu z telefonu. Stacje bazowe dostosowują moc nadawczą do odległości od telefonów przenośnych oraz warunków otoczenia, w jakim pracują. Przeciążenie sieci doprowadza do przełączania telefonów komórkowych do innych dalszych stacji bazowych, co z kolei prowadzi do podniesienia ich mocy nadawczej. Zagęszczenie lokalizacji stacji bazowych i zwiększenie ich prowadzi do zmniejszenia emisji pól elektromagnetycznych do środowiska (rozpatrując sieć globalnie). Telefony komórkowe będą pracowały z niską mocą, co jest zalecane licznymi badaniami laboratoryjnymi, które wykazały, iż większy wpływ na zdrowie człowieka ma częste korzystanie z aparatu przenośnego niż oddziaływanie stacji bazowych.

4.2 Wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Wariant polegający na budowie stacji bazowej z zapewnieniem najkorzystniejszych warunków dla środowiska został zaprezentowany w niniejszym opracowaniu.

Budowa i uruchomienie stacji bazowej pozwoli zmniejszyć natężenie pola elektromagnetycznego. Telefony użytkowników będą komunikować się ze stacją w paśmie ustawianym automatycznie i optymalnie dla danych warunków. Możliwość obsłużenia większej liczby użytkowników wyeliminuje sytuacje „przepełnienia” okolicznych stacji bazowych operatora Play, a co za tym idzie zwiększenia mocy promieniowania nadajnika telefonu komórkowego szukającego możliwości zestawienia połączenia. Moc ta uzależniona jest od odległości od stacji bazowej i im bliżej do stacji bazowej, tym moc wypromieniowana przez telefon może być mniejsza. Przepełnienie jednej stacji bazowej wiąże się także ze zwiększoną pracą (mocą) sąsiedniej stacji, która będzie starała się przejąć nadmiar użytkowników.

5. Przewidywana ilość wykorzystanej wody, surowców, materiałów paliw oraz energii

Podczas realizacji inwestycji stacji bazowej wykorzystane będą surowce do wykonania fundamentów w celu posadowienia wieży. W ich skład wchodzi prefabrykowane zbrojenie stalowe oraz beton wykonany i dostarczony zgodnie z zasadami sztuki budowlanej. Podczas normalnej eksploatacji stacji nie występują żadne odpady.

Stacja bazowa jest obiektem bezobsługowym, wymagającym jedynie okresowego dozoru technicznego. Nie wymaga zaopatrzenia w wodę, nie produkuje ścieków. Wody opadowe z terenu stacji nie są zanieczyszczone, czyli nie ma konieczności ich ujmowania i oczyszczania.

Mając na uwadze funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem wielkości emisji zapotrzebowanie energią klasyfikują się następująco:

- energię elektryczną – nie przekraczającą 14 kW,
- energię cieplną – nie występuje,

- energię gazową – nie występuje,
- Inne surowce – nie występują.

6. Rozwiązania chroniące środowisko

Wybór lokalizacji stacji bazowej wynika z przemyślanej analizy warunków propagacji sygnału, możliwości komunikacji z innymi stacjami, jakości sieci komórkowej. Wybudowanie stacji spełniającej wymogi pozwala ograniczyć promieniowanie elektromagnetyczne poprzez zagęszczenie sieci i zmniejszenie odległości między stacją, a komórką użytkownika. Ponadto korzystna lokalizacja stacji bazowej zmniejsza ich ogólną ilość ze względu na skuteczność odbioru i dostarczania sygnału użytkownikom. W ten sposób jedna stacja zlokalizowana wg przemyślanego planu może zastąpić dwie lub trzy będące gorszą alternatywą.

Etap budowy:

- wykonywanie robót budowlanych zostanie ograniczone do pory dziennej,
- gospodarowanie odpadami odbywać się będzie poprzez gromadzenie ich w sposób selektywny chroniąc przed dostępem osób trzecich.

Etap eksploatacji:

- jedynym czynnikiem mogącym mieć wpływ na środowisko naturalne są fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie anten wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową, co wprowadzono w planowanej inwestycji (patrz tabela 1 i tabela 2).
- dla normalnej pracy moc dostarczana do anteny jest mniejsza, a przy braku ruchu abonenckiego stacja emituje jedynie sygnał pilotujący.
- wykonywane są pomiary pól elektromagnetycznych w środowisku celem weryfikacji dotrzymania norm określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

- **ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno-bytowych**

Nie dotyczy, stacja nie wytwarza ścieków socjalno-bytowych.

- **ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych**

Nie dotyczy, stacja nie wytwarza ścieków technologicznych.

- **ilość i sposób odprowadzania wód opadowych**

Nie dotyczy. W miejscu projektowanej wieży wody opadowe będą odprowadzane grawitacyjnie poprzez ich powierzchniowe wsiąkanie w grunt rodzimy w obrębie rozpatrywanej działki.

- **Wpływ na jednolite części wód**

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o oznaczeniu PLGW2000134. Znajduje się ona w regionie wodnym Górnej Wisły, główne zlewnie to: Wisła (I), Wisłoka, Babulówka (II). Najbliżej planowanej inwestycji można wymienić rzekę Wisłoka oraz potoki: Stara Wiśnia, Wiśnia, które należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych.

Ze względu na rodzaj i charakter przedmiotowej inwestycji, w szczególności jej bezobsługowość oraz brak stałych odpadów, jej eksploatacja nie będzie miała negatywnego wpływu na Jednolite Części Wód wskazane powyżej.

Planowane przedsięwzięcie nie zaburzy stosunków wodno-gruntowych, nie stanowi ingerencji w poziomy użytkowe wód podziemnych oraz nie wpłynie negatywnie na jakość wód.

Nie ma więc zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wskazanych powyżej.

- **rodzaj, przewidywanie ilości i sposób postępowania z odpadami**

Prowadzenie procesów budowy, utrzymania i likwidacji obiektu jest powierzane przez firmę P4 podmiotom zewnętrznym w ramach umów cywilno-prawnych. Firmy te wykonując zleczone usługi stają się wytwórcami odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach. Podmioty te zobowiązane są o prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie w wymienioną ustawą (posiadanie decyzji potwierdzającej program gospodarki odpadami, pozwolenie na wytwarzanie odpadów, pozwolenie na transport odpadów itp.)

Stacja będzie wyposażona w instalację zasilającą energią elektryczną. W przypadku braku zasilania, energia będzie czerpana z akumulatorów rezerwowych. Będą to akumulatory całkowicie bezobsługowe i hermetyczne, dlatego też ich eksploatacja jest całkowicie nieszkodliwa dla środowiska. Ich ewentualna utylizacja Będzie odbywała się poza terenem obiektu zgodnie z wymogami Ustawy o odpadach.

Stalowe odpady mogące powstać w wyniku przeprowadzonych remontów lub demontażu np. drabinek kablowych, przekazywane będą do złomowania (do istniejącej sieci punktów skupu złomu) celem wtórnego wykorzystania.

- **ilość i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn**

Nie dotyczy

- **źródło i poziom hałasu**

Jedynym źródłem hałasu emitowanego przez stację bazową jest szafa aparaturowa APM30. Maksymalny poziom hałasu jaki może być emitowany przez urządzenie wynosi 40 dB (na podstawie Environment Test Report No: SYBH(H)161062009-01). Biorąc pod uwagę posadowienie i oddalenie od najbliższej zabudowy mieszkalnej stwierdza się, że nie przekracza wartości dopuszczalnych, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. jedn. Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Dźwięk związany z ruchem powietrza w okolicy wieży jest pomijalnie mały. Urządzenia sterujące nie będą emitowały drgań.

- rodzaju i ilości substancji wprowadzonych do powietrza w formie zorganizowanej i niezorganizowanej

Nie dotyczy.

- promieniowanie elektromagnetyczne

Zasady ochrony ludzi i środowiska przed promieniowaniem szkodliwym dla pól stałych oraz zmiennych określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Wyżej wymienione rozporządzenie określa dopuszczalne poziomy elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego jakie mogą wystąpić w środowisku. Zgodnie z nim granicę obszaru na którym dopuszcza się przebywanie ludzi dla stacji pracujących w zakresie powyżej 300 MHz wyznacza izolinia średniej gęstości mocy pól elektromagnetycznych o wartości $S = 0,1 \text{ W/m}^2$. Zgodnie z cytowanym wyżej rozporządzeniem za miejsca dostępne dla ludzi uznaje się przestrzeń do wysokości 2,0m nad powierzchnią ziemi albo innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie (pkt. 11 załącznika Nr 2 do w/w rozporządzenia).

W przypadku rozpatrywanej stacji głównym i jedynym źródłem energii elektromagnetycznej emitowanej do otoczenia mogącej stwarzać potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi są anteny nadawcze stacji. Same urządzenia i tory antenowe są ekranowane i nie emitują do otoczenia energii elektromagnetycznej. Poniżej przedstawiono obliczenia zasięgów obszarów o wartości średniej gęstości mocy pól elektromagnetycznych, przekraczających dopuszczalny poziom dla poszczególnych sektorów (patrz Tabelka 3). Do obliczenia ww. zasięgów wykorzystano zależność:

$$S = \frac{P_{pr}}{4\pi r^2} f(\theta)$$

gdzie:

- S - gęstość mocy w $[\text{W/m}^2]$ (gęstość strumienia energii elektromagnetycznej),
- P_{pr} - izotropowa moc promieniowana w $[\text{W}]$,
- r - odległość od anteny w $[\text{m}]$,
- f (0) - funkcja tłumienia gęstości mocy pola przy zmianie kąta odchylenia od kierunku maksymalnego promieniowania w płaszczyźnie poziomej lub pionowej.

Tabela 3. Wyniki obliczeń

Sektor	Model anteny	Azymut	Wysokość zawieszenia (środek elektryczny)	Pasmo pracy	Maksymalna moc nadajnika	Tłumienie toru antenowego	Maksymalne pochylenie osi głównej wiązki (tilt)	Zysk energetyczny anteny	EIRP anteny	Zasięg występowania obszaru pola EM o poziomie wyższym od 0,1W/m ² dla anteny	Zasięg występowania obszaru pola EM o poziomie wyższym od 0,1W/m ² dla azymutu
	Huawei	[°]	[m n.p.t.]	[MHz]	[dBm]	[dB]	[°]	[dBi]	[W]	[m]	[m]
Anteny sektorowe											
UL211	ADU4518R7	70	47,0	2100	43,0	0,72	12	17,9	1784	37,7	52,4
U091				900	43,0	0,60	12	16,3			
L081				800	43,0	0,59	12	16,1			
GL181				1800	43,0	0,69	12	17,5			
UL212	ADU4518R7	200	47,0	2100	43,0	0,72	12	17,9	1784	37,7	52,4
U092				900	43,0	0,60	12	16,3			
L082	ADU4518R7	200	47,0	800	43,0	0,59	12	16,1	1667	36,4	52,4
GL182				1800	43,0	0,69	12	17,5			
UL213	ADU4518R7	310	47,0	2100	43,0	0,72	12	17,9	1784	37,7	52,4
U093				900	43,0	0,60	12	16,3			
L083				800	43,0	0,59	12	16,1			
GL183	ADU4518R7	310	47,0	1800	43,0	0,69	12	17,5	1667	36,4	52,4
Anteny radiolini											
RL1	VHLP2-32	8	44,2	32000	23,0	0,00	0	43,7	4677	61,0	64,3
RL2	VHLP2-32	42	44,2	32000	23,0	0,00	0	43,7	4677	61,0	98,8
RL3	VHLP2-80	42	43,4	80000	17,0	0,00	0	50,5	5623	66,9	98,8
RL4	VHLP2-32	75	45,0	32000	23,0	0,00	0	43,7	4677	61,0	80,0
RL5	VHLP2-23	123	45,0	23000	25,0	0,00	0	40,4	3467	52,5	56,2
RL6	VHLP2-18	188	44,2	18000	25,5	0,00	0	38,7	2630	45,8	68,1
RL7	VHLP2-18	230	43,4	18000	25,5	0,00	0	38,7	2630	45,8	59,6
RL8	VHLP2-23	276	45,0	23000	25,0	0,00	0	40,4	3467	52,5	63,6

Z przeprowadzonej analizy wynika, iż pole elektromagnetyczne o gęstości mocy większej niż 0,1 W/m² występować będzie wyłącznie w wolnej przestrzeni, niedostępnej dla ludności co najmniej 35,5m n.p.t. (zgodnie z opracowaniem „Analiza rozkładu pól elektromagnetycznych wokół stacji bazowej” wykonanej w Czerwcu 2018r.). Należy zauważyć, że obliczenia dotyczą warunków ekstremalnych tj. obsługę maksymalnej liczby abonentów. Przy braku ruchu abonenckiego stacja bazowa wysyła jedynie sygnał pilotujący abonenckie stacje telefoniczne znajdujące się na terenie jej zasięgu.

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ze względu na lokalizację stacji bazowej nie zachodzi możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w tym powodowania zakłóceń radioelektrycznych w innych sieciach radiokomunikacyjnych.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie przyrodniczej oraz krajobrazowej.

Najbliższy obszar należący do systemu Natura 2000 to Dolina Wisłoka z Dopływami PLH180053. Odległość planowanej inwestycji od tego obszaru wynosi ok. 1,94km.

Najbliższy rezerwat Bagno Przeclawskie oddalony jest od miejsca planowanego posadowienia stacji bazowej o ok. 8,89km.

Odległość od Przeclawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wynosi ok. 1,99km. W obszarze oddziaływania stacji bazowej jak i w jej najbliższej okolicy nie znajduje się żaden korytarz ekologiczny. Najbliższy zlokalizowany jest w odległości ponad 1 km od planowanej inwestycji.

10. Wpływ planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej:

Nie dotyczy.

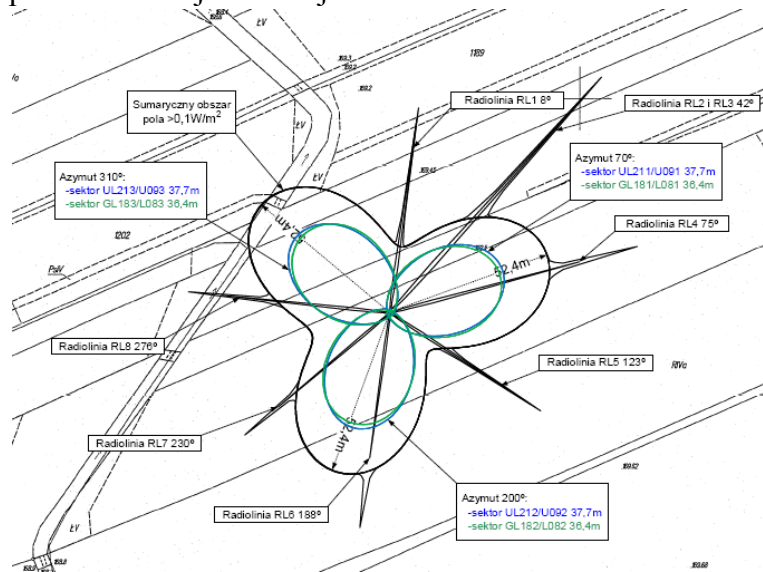
11. Przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji nie występują zrealizowane przedsięwzięcia mogące prowadzić do kumulowania oddziaływań i związanych z tym zmian obszaru pól ponadnormatywnych. Najbliższa stacja bazowa operatora Networks! o oznaczeniu ID: 2143 oraz Play o oznaczeniu ID: MIE3301 znajduje w odległości ponad 2,5km od przedmiotowej stacji bazowej.

Należy zauważyć, iż pole elektromagnetyczne pochodzące od napowietrznych linii elektroenergetycznych należy pominąć ze względu na zupełnie inny zakres częstotliwości, w jakim pracuje ww. sieć, (tj. 50 Hz, podczas gdy anteny nadawcze stacji pracują z częstotliwościami powyżej 300 000 000 Hz), zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*, jest ona scharakteryzowana zupełnie innymi dopuszczalnymi wartościami pola w miejscach dostępnych dla ludności (dla linii elektroenergetycznych jest to 10000 V/m, dla anten nadawczych stacji jest to 7 V/m – patrz Tabela 2 ww. Rozporządzenia). Ponadto inaczej jest zdefiniowany sposób pomiaru wartości parametrów fizycznych dla każdego z zakresów częstotliwości pola elektromagnetycznego (patrz Załącznik 2 ww. Rozporządzenia).

Powyżej zdefiniowane różnice w traktowaniu instalacji pracujących w różnych zakresach częstotliwości mają swoje uzasadnienie we właściwościach fizycznych pól elektromagnetycznych, których oddziaływanie na organizmy żywe (w tym ludzi) w sposób zasadniczy zależy od częstotliwości tych pól. Warto przy tym zauważyć, że również przy wykonywaniu pomiarów pola elektromagnetycznego (na przykład w ramach państwowego monitoringu środowiska, prowadzonego przez Główny Inspektorat Środowiska), przedstawia się wyniki pomiarów w podziale na pasma częstotliwości, o podobnych właściwościach.

Tylko w takiej formie bowiem, mają one praktyczne zastosowanie, dając rzetelną informację o stanie środowiska. Poniżej przedstawiona mapa obszaru oddziaływania na podstawie analizy rozkładu pól wokół stacji bazowej MIE6003C:



12. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej:

W zakres przedsięwzięcia nie wchodzi materiały szkodliwe lub niebezpieczne potencjalnie mogące zaszkodzić zdrowiu i życiu ludzi. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest znikomym, z uwagi na doświadczenie inwestora w prowadzeniu tego typu przedsięwzięć. Zastosowane rozwiązania są wynikiem wieloletnich prac projektowych doświadczonych inżynierów. Podobne stacje powstały i bezawaryjnie działają w wielu miejscach w kraju.

13. Przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko:

Stacja nie będzie emitować do otoczenia zanieczyszczeń gazowych oraz pyłu.

Projektowany obiekt budowlany może wytwarzać odpady o następujących kodach zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1923):

- kod 16 02 14 - Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13,
- kod 16 06 05 - Inne baterie i akumulatory

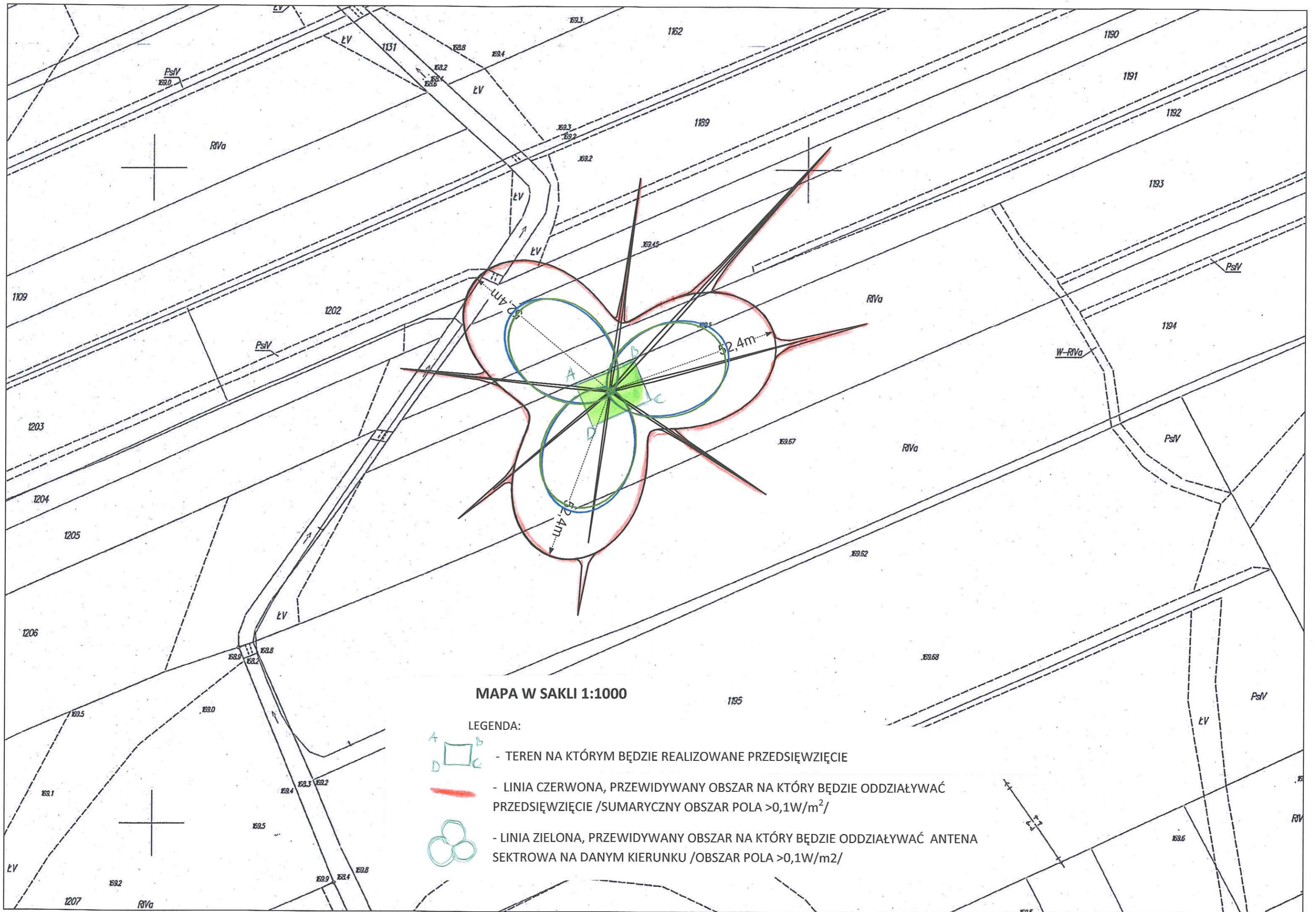
Przewiduje się, że w ciągu roku, na stacji będą wytwarzane odpady w ilości:

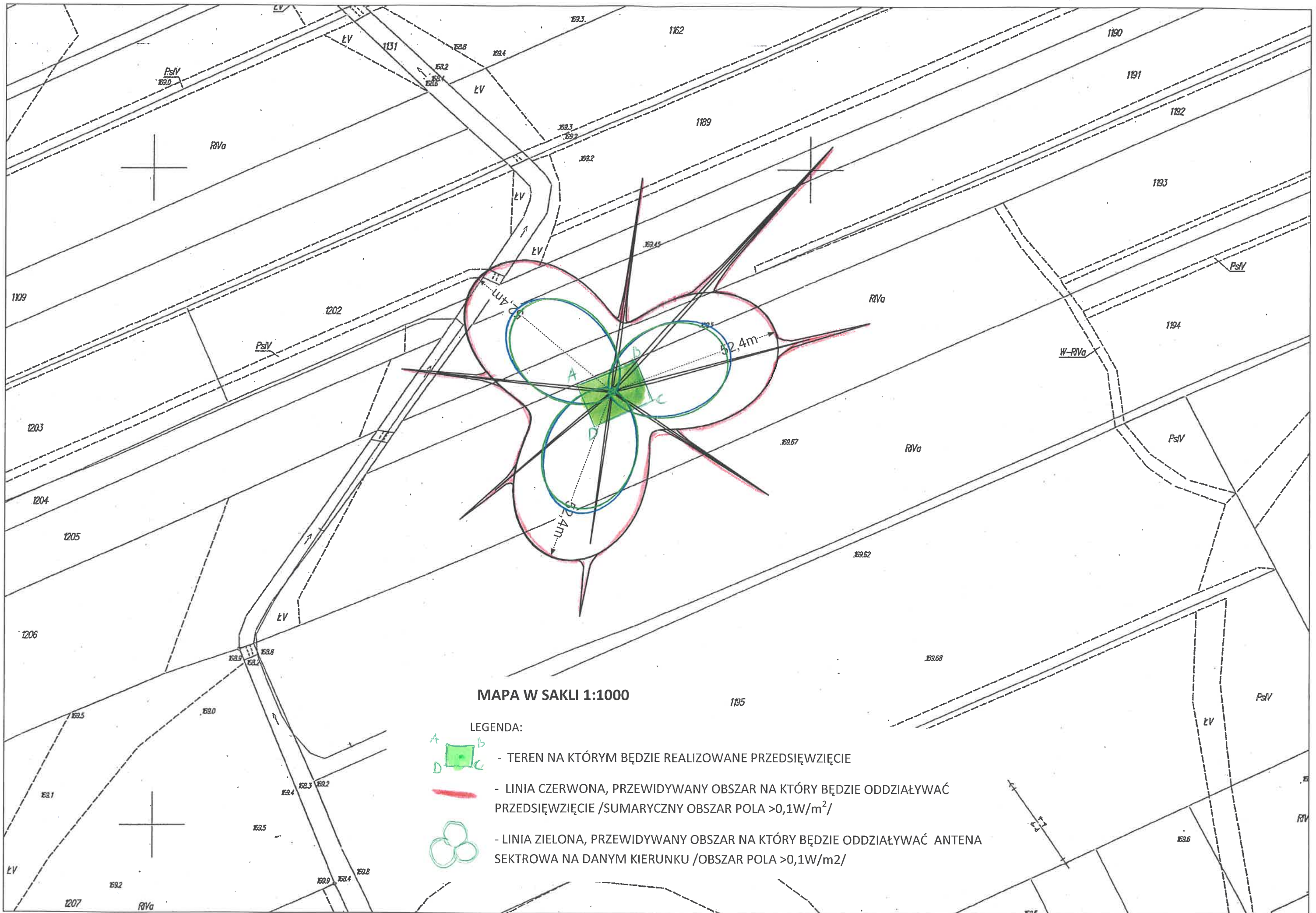
Kod odpadu	Roczna ilość odpadu [kg]
16 02 14	40
16 06 05	99

Odpady na Stacji nie będą powstawały w sposób ciągły, a wyłącznie podczas serwisu Stacji i wymiany zużytych elementów. Z tego względu nie ma konieczności zapobiegania i ograniczania ilości powstających odpadów. Odpady przewidziane do wytworzenia nie będą magazynowane, będą bezpośrednio odbierane i zagospodarowane przez uprawnioną firmę zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po odbiorze przez uprawnioną do tego typu czynności firmę, sprzęt jest przekazywany do zakładu przetwarzania a następnie do właściwych i uprawnionych recyklerów. Wszystkie etapy działania prowadzone są zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami.

14. Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

Nie dotyczy.





Wnioskodawca

P4 Sp z o.o.
ul. Taśmowa 7
02-677 Warszawa

działający z upoważnienia :
Anna Ruszała
ul. Budziwojska 134
35-317 Rzeszów

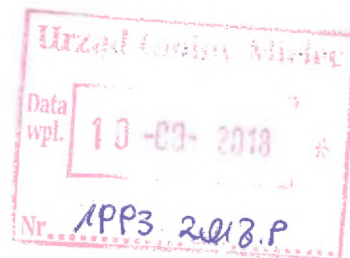
Telefon: 607 43 17 90

g. Domanki

p. Senefin

Mielec 07.09.2018

(miejscowość, data)



**Wójt Gminy
Mielec**

Dotyczy:

Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla działki o nr ewid. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o nr MIE6003C”

W nawiązaniu do pisma znak RGP.6220.4.2018 z dnia 23.08.2018, uzupełniam złożony wniosek o:

- a) 4 egz. mapy w skali zapewniającej czytelność (1:1000) z zaznaczonym ternem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem na który będzie oddziaływać projektowane przedsięwzięcie,
- b) poprawioną Kartę informacyjną, 4 egz.
- b) 4 egzemplarze nośników CD z zapisaną kartą przedsięwzięcia oraz mapą z zaznaczonym ternem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem na który będzie oddziaływać projektowane przedsięwzięcie.

Z poważaniem

Ruszała Anna

Z A W I A D O M I E N I E
o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów opiniujących

Zgodnie z art. 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z póź. zmian.) oraz art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z póź. zmian.),

zawiadamiam

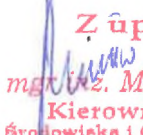
1. że w dniu 11.09.2018r. na wniosek inwestora: P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C” na działce nr ewid.gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec ,
2. jednocześnie wg kompetencji zgodnie z art. 64 ust. 1 w związku z art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z póź. zmian.) **proszę o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia mogącego na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 poz. 71) potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.**

Informuję:

1. Organami opiniującymi otrzymującymi pełną dokumentację zgodnie z art. 64 ust. 2 ww. ustawy są:
 - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu, ul. M. C. Skłodowskiej 8, 39-300 Mielec,
 - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Jasle ul. Modrzejewskiego 12, 38-200 Jasło
2. że dla terenu realizacji inwestycji brak jest obecnie obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego,
3. o możliwości zapoznania się z dokumentacją w tej sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w Urzędzie Gminy Mielec ul. Głowackiego 5 pok. 12, w terminie do 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia,
4. o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania wynikających z art. 10 k.p.a. do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium,
5. że zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminów załatwienia sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu,
6. że zgodnie z art. 41 §1 k.p.a. w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu; zgodnie z §2 w razie zaniedbania obowiązku określonego w §1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny,
7. zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b.,
8. zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - niewydanie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu opinii, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Otrzymała STRONY POSTĘPOWANIA:

1. Pełnomocnik Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów
2. Starosta Powiatu Mieleckiego ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec

Z up. Wójta

mgr inż. Mirosław Serafin
Kierownik Referatu
Środowiska i Gosp. Przestrzennej

3. Bogumił Zachara
4. Bogdan Zachara
5. Ewa Zachara
6. Stanisław Krupa
7. Krystyna Krupa
8. Stanisława Fronc
9. Czesław Świstro
10. Ewa Łaz-Świstro
11. a/a

Organy opiniujące:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów, + *pełna dokumentacja zgodnie z art. 64 ust. 2 ww. ustawy załączeniu,*
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu, ul. M. C. Skłodowskiej 8, 39-300 Mielec, + *pełna dokumentacja zgodnie z art. 64 ust. 2 ww. ustawy załączeniu,*
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle ul. Modrzejewskiego 12, 38-200 Jasło + *pełna dokumentacja zgodnie z art. 64 ust. 2 ww. ustawy w załączeniu*

RGP. 6220.4.2018

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Mielcu
ul.M.C.Skłodowskiej 8
39-300 Mielec

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wniosku z dnia 22.08.2018r P4 Sp. z o.o. ul.Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów dla przedsięwzięcia pn: „**Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C**” na działce nr ewid.gr. 1193 położonej w miejscowości **Podleszany, gmina Mielec** przesyłam w załączeniu wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/ w przedsięwzięcia wraz z kartą informacyjną, mapą ewidencyjną z zaznaczonym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który ta inwestycja będzie oddziaływać. Informacja o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego znajduje się w treści zawiadomienia o wszczęciu postępowania.

Otrzymują;

1. Adresat
2. a/a

Z up. Wójta
mgr inż. Mirosław Serafin
Kierownik Referatu
Środowiska i Gosp. Przestrzennej

URZĄD GMINY MIELEC
ul. Głowackiego 5
39-300 Mielec

Sprawę prowadzi: główny sp

Nazwa i adres organu
Rodzaj pisma: <i>uzupełn post - opinia</i>
Znak sprawy: <i>RGP. 6220.4.2018</i>
Z dnia <i>12.09.2018</i> r.

Zwrotne potwierdzenie odbioru
pisma adresowanego do:

Państwowy Powiatowy Inspektor
Sanitarny w Mielcu
ul. M.C. Skłodowskiej 8
39-300 Mielec

**Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem(/am)
oznaczone wyżej pismo.**

POWIATOWA STACJA
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
w Mielcu, dnia *13 WRZ 2018* r.
39-300 Mielec, ul. Marii Skłodowskiej 8
NIP: 817-14-80-005 REGON: 690462430
tel. 17 586-30-21, 17 586-33-43
fax 17 586-30-21

Lubelyk
.....
podpis (pieczęć urzędu)

Mielec, 12.09.2018r

RGP. 6220.4.2018

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
al. J. Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów**

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wniosku z dnia 22.08.2018r P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów dla przedsięwzięcia pn: „**Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C**” na działce nr ewid.gr. 1193 położonej w miejscowości **Podleszany, gmina Mielec** przesyłam w załączeniu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/ w przedsięwzięcia wraz z kartą informacyjną, mapą ewidencyjną z zaznaczonym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który ta inwestycja będzie oddziaływać. Informacja o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego znajduje się w treści zawiadomienia o wszczęciu postępowania.

z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Z up. Wójta
mgr inż. Mirusław Serafin
**Kierownik Referatu
Środowiska i Gosp. Przestrzennej**

URZĄD GMINY MIELEC

ul. Głowackiego 5

39-300 Mielec

Nazwa i adres organu

Rodzaj pisma: WSZCŁ post-opinia

Znak sprawy: RGP 6220.4.2018

Z dnia 12.09.2018 r.

Sprawę prowadzi: głów

**Zwrotne potwierdzenie odbioru
pisma adresowanego do:**

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Rzeszowie
Al. J. Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów

**Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem(/am)
oznaczone wyżej pismo.**

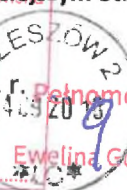
....., dnia

Wpłynęło: 14-09-2018

.....

.....

.....



Pełnomocnik
Ewelina Gorzyńnik

.....
podpis (pieczęć urzędu)

Mielec, 12.09.2018r

RGP. 6220.4.2018

**Dyrektor Zarządu Zlewni w Jasle
ul. Modrzejewskiego 12,
38-200 Jasło**

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wniosku z dnia 22.08.2018r P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów dla przedsięwzięcia pn: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C” na działce nr ewid.gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec przesyłam w załączeniu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/ w przedsięwzięcia wraz z kartą informacyjną, mapą ewidencyjną z zaznaczonym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który ta inwestycja będzie oddziaływać. Informacja o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego znajduje się w treści zawiadomienia o wszczęciu postępowania.

Z up. Wójta
mgr inż. *Mirosław Serafin*
Kierownik Referatu
Środowiska i Gosp. Przestrzennej

Otrzymują;

1. Adresat
2. a/a

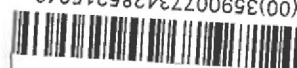
URZĄD GMINY MIELEC
ul. Głowackiego 5

39-300 Mielec
Nazwa i adres organu

Rodzaj pisma: *wszcz. post. - opinia*
Znak sprawy: *RGP. 6220.4.2018*
Z dnia *12.09.2018* r.

Sprawę prowadzi: główny s

(00)359007734285215843

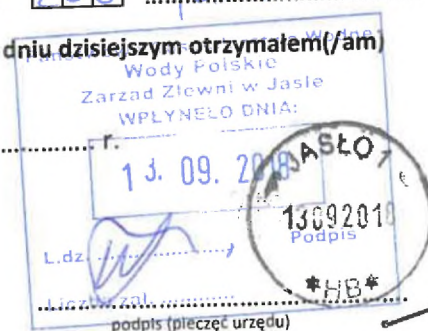


ierdzenie odbioru
pisma adresowanego do:

*Dyrektor Zarządu Zlewni
w Jasle
ul. Modrzejewskiego 12
38-200 Jasło*

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem(/am)
oznaczone wyżej pismo.

....., dnia

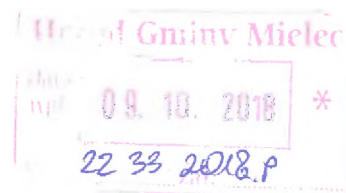


Inwestor:
P4 Sp. z o.o.
Ul. Taśmowa 7
02-677 Warszawa

Pełnomocnik:
Anna Ruszała
Ul. Budziwojska 134
35-317 Rzeszów
Tel. 607 43 17 90

p. Seruży
p. Dąbki

Mielec dn. 08.10.2018r.

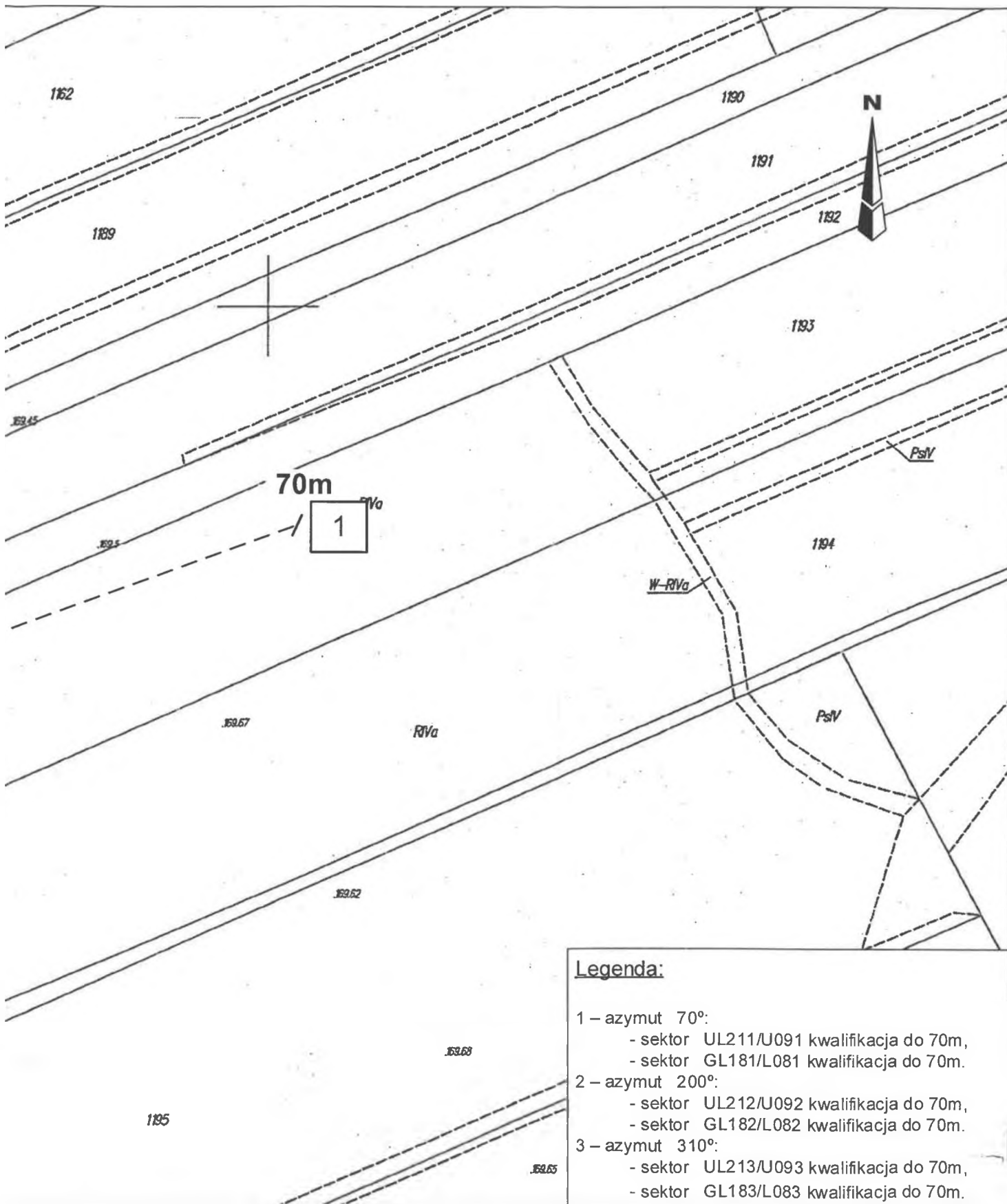


Wójt Gminy Mielec
ul. Głowackiego 5
39-300 Mielec

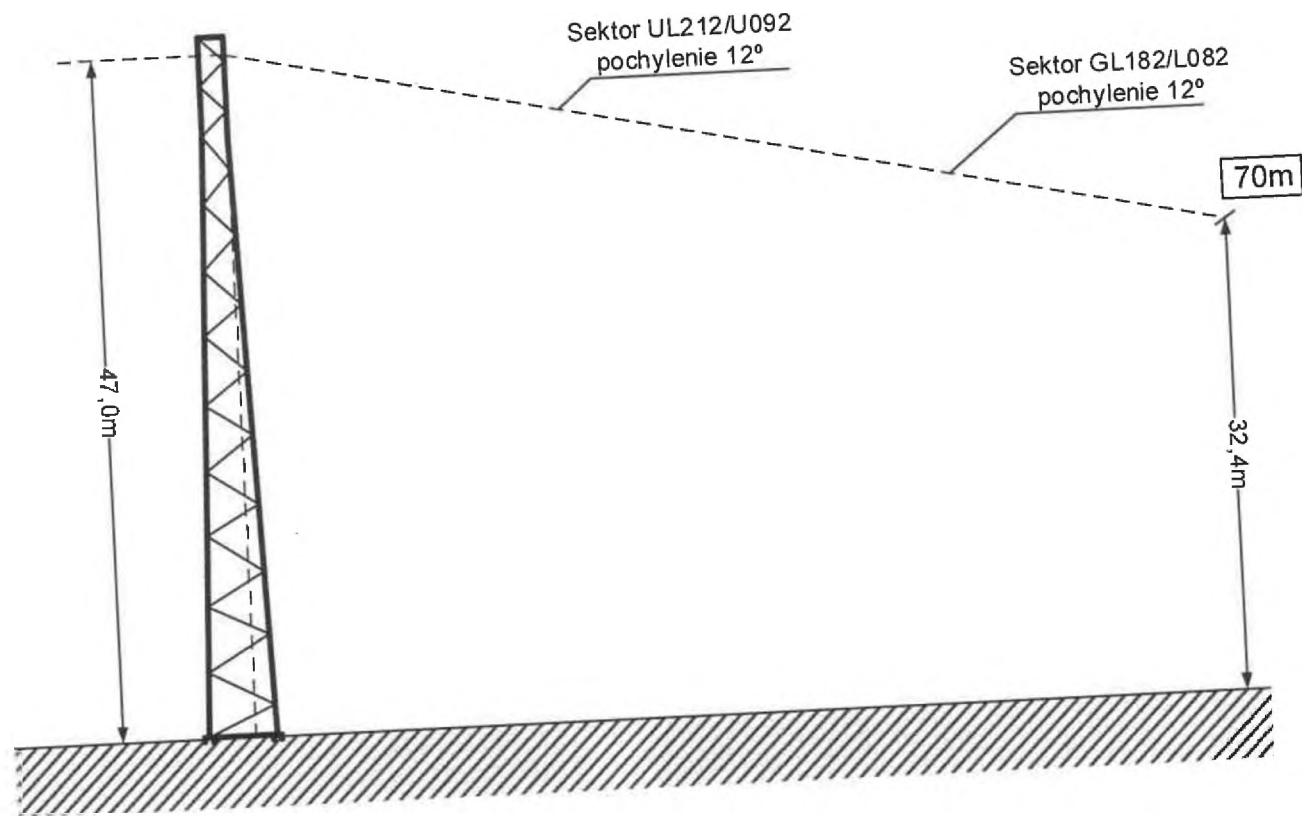
Odpowiedz na pismo RGP.6220.4.2018 dotyczące uzupełnienie karty informacyjnej:
Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. nr MIE6003C

W nawiązaniu do pisma uzupełniam kartę informacyjną o mapę zasadniczą z rzutem poziomym osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych wchodzących w skład stacji bazowej oraz przekroju pionowego terenu z uwzględnieniem miejsc dostępnych dla ludności wzdłuż osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych dla maksymalnego projektowanego ich pochylenia. Uzupełnienie dotyczy pisma Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie pismo znak SNZ.9020.4.23.2018.AL. Prosimy o przekazanie uzupełnienia do PPWIS w Rzeszowie.

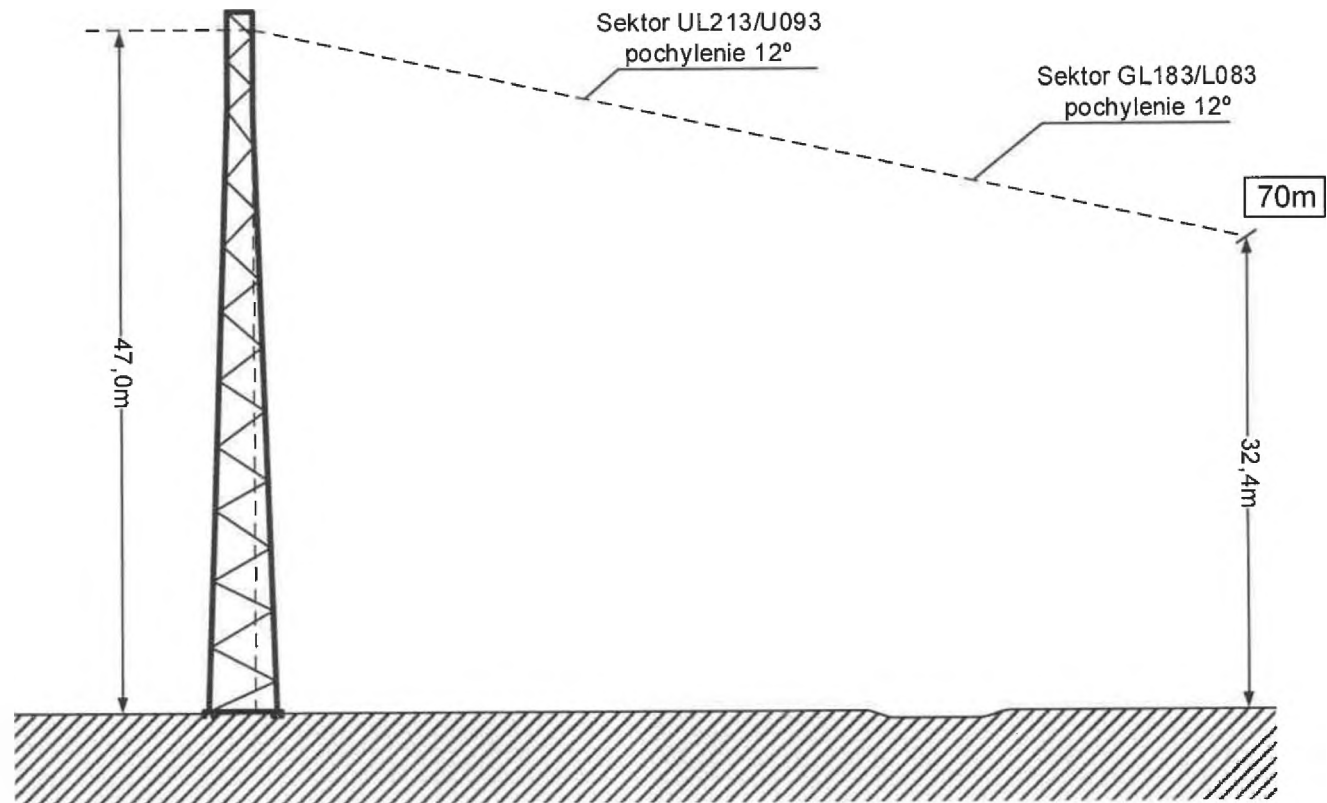
Rumia Am



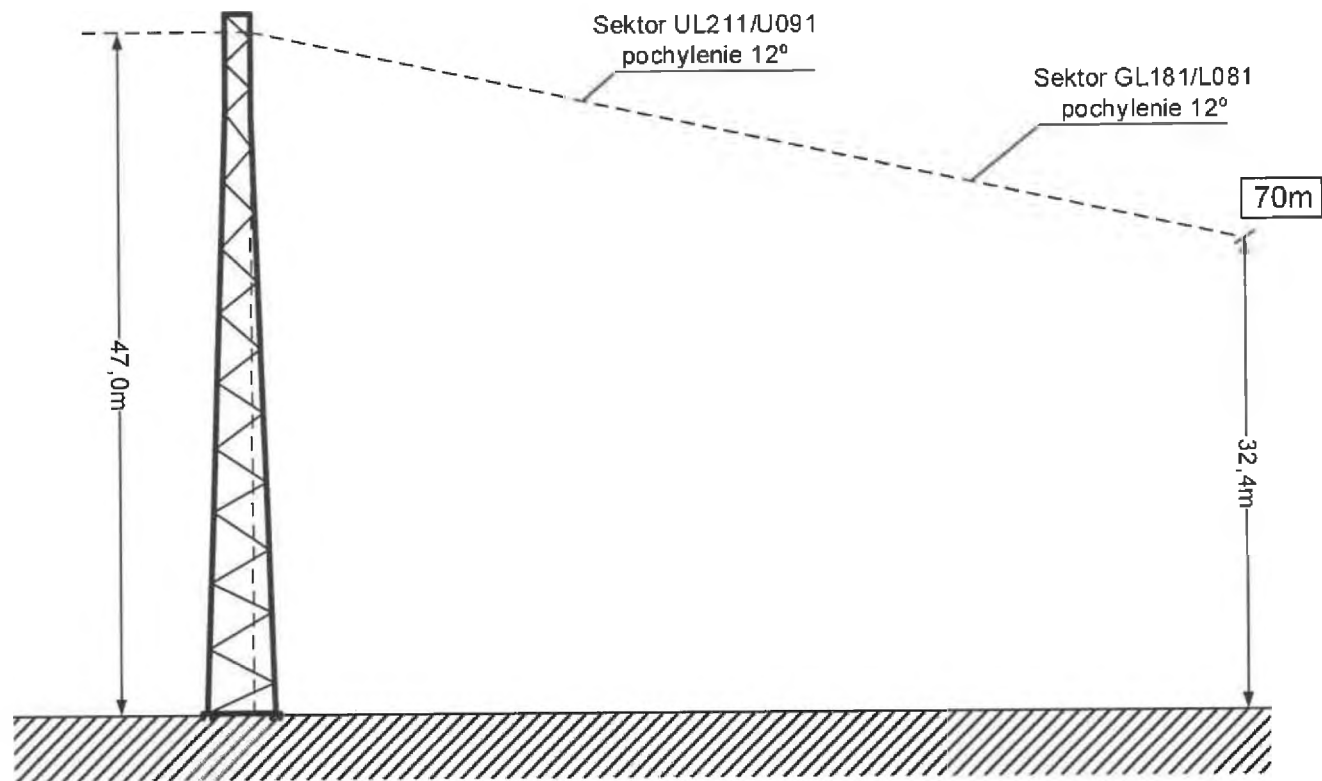
Nazwa projektu: Stacja bazowa MIE6003C, działka nr 1193, 39-300 Podleszany, woj. podkarpackie.	Opracował: mgr inż. Wojciech Gaudyn	
	Sprawdził: mgr inż. Karol Bojko	
Nazwa rysunku: Rzut poziomy osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych stacji bazowej.	Skala: 1:1000	Nr rysunku: 1



Nazwa projektu: Stacja bazowa MIE6003C, działka nr 1193, 39-300 Podleszany, woj. podkarpackie.	Sektory: UL212/U092, GL182/L082	Azymut: 200	Opracował: mgr inż. Wojciech Gaudyn	
			Sprawdził: mgr inż. Karol Bojko	
Nazwa rysunku: Przekrój pionowy terenu z uwzględnieniem występowania miejsc dostępnych dla ludności, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania, dla maksymalnego projektowanego pochylenia wiązek anten sektorowych.			Skala: 1:500	Nr rysunku: 3



Nazwa projektu: Stacja bazowa MIE6003C, działka nr 1193, 39-300 Podleszany, woj. podkarpackie.	Sektory: UL213/U093, GL183/L083	Azymut: 310	Opracował: mgr inż. Wojciech Gaudyn
Nazwa rysunku: Przekrój pionowy terenu z uwzględnieniem występowania miejsc dostępnych dla ludności, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania, dla maksymalnego projektowanego pochylenia wiązek anten sektorowych.			Sprawdził: mgr inż. Karol Bojko
		Skala: 1:500	Nr rysunku: 4



Nazwa projektu: Stacja bazowa MIE6003C, działka nr 1193, 39-300 Podleszany, woj. podkarpackie.	Sektory: UL211/U091, GL181/L081	Azymut: 70	Opracował: mgr inż. Wojciech Gaudyn	
Nazwa rysunku: Przekrój pionowy terenu z uwzględnieniem występowania miejsc dostępnych dla ludności, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania, dla maksymalnego projektowanego pochylenia wiązek anten sektorowych.			Sprawdził: mgr inż. Karol Bojko	
			Skala: 1:500	Nr rysunku: 2



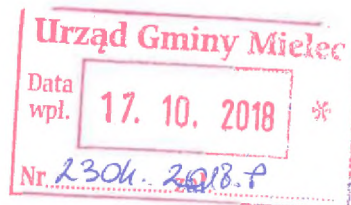
**PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY**

ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów

Rzeszów, dnia 2018.10.15.

SNZ.9020.4.23.2018.AL

Pan
Józef Piątek
Wójt Gminy Mielec



W związku z Pana pismem z dnia 12.09.2018 r. znak RGP.6220.4.2018 oraz zawiadomieniem o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów opiniujących z dnia 12.09.2018 r. znak RGP.6220.4.2018 (przekazanymi do rozpatrzenia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu pismem z dnia 2018.09.19. znak PSNZ.071.3.2018) w sprawie wyrażenia opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. Nr MIE6003C” na działce nr ewid. gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany gm. Mielec (uzupełnionymi następnie pismem z dnia 10.10.2018 r. znak RGP.6220.4.2018) - Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uprzejmie informuje, że:

- aktem prawnym kwalifikującym inwestycje do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 18 stycznia 2016 r. poz. 71),
- zgodnie z tym rozporządzeniem (§ 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8) kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii (emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz) do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się biorąc pod uwagę 2 parametry:
 - równoważną moc promieniowaną izotropowo (EIRP) wyznaczoną dla pojedynczej anteny,
 - odległość miejsc dostępnych dla ludzi od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania anteny.
- z przekazanej „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” opracowanej dla w/w stacji bazowej telefonii cyfrowej wynika, że:
 - przedmiotowa stacja bazowa składała się będzie z wieży kratowej o wysokości 48 m i zamocowanych na niej na wysokości 47,0 m n.p.t. 6 anten sektorowych pracujących w paśmie: 900 i 2100 MHz oraz 800 i 1800 MHz, skierowanych na azymut 70°, 200° i 310°, z maksymalnym pochyleniem wiązki 12°,
 - równoważna moc promieniowana izotropowo EIRP wyznaczona dla pojedynczej w/w anteny sektorowej wyniesie: 1784 W (dla anteny pracującej w paśmie 900 i 2100 MHz) i 1667 W (dla anteny pracującej w paśmie 800 i 1800 MHz),
- dla wyznaczonej wartości mocy promieniowanej izotropowo (dla pojedynczej anteny sektorowej wchodzącej w skład w/w stacji bazowej), w przedstawionych materiałach przeanalizowano – zgodnie z wymogami przywołanego powyżej rozporządzenia Rady Ministrów – występowanie miejsc dostępnych dla ludności w odległości do 70 m od środków elektrycznych tych anten w osi ich głównych wiązek promieniowania.

Z analizy tej wynika, że w osi głównej wiązki promieniowania każdej anteny sektorowej w odległości do 70 m od ich środka elektrycznego nie występują miejsca dostępne dla ludności.

W świetle powyższego przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Z-CIA PODKARPACKIEGO PAŃSTWOWEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO



lek. Anna Kalandyk Dusza



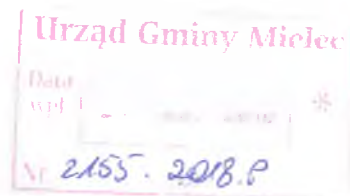
912628

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.4220.11.26.2018.JG.2

Rzeszów, dnia 27 września 2018 r.



**Wójt Gminy Mielec
ul. Głowackiego 5,
39-300 Mielec**

Nawiązując do wniosku Wójta Gminy Mielec z dnia 12 września 2018 r. znak: RGP.6220.4.2018, dotyczącego wydania opinii w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C” na działce nr ewid. gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec, informuję, zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r., poz. 1257 ze zm.), iż termin określony w art. 64 ust. 4 ww. ustawy nie może być dochowany.

Wyznaczam nowy termin wyrażenia opinii tj. do dnia 12 października 2018 r.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 37 § 1 i 2 Kpa stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, zawierającego uzasadnienie, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 lub postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat – doręczenie elektroniczne ePUAP

Do wiadomości:

1. P. Anna Ruszała – Pełnomocnik P4 Sp. z o.o.– ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów

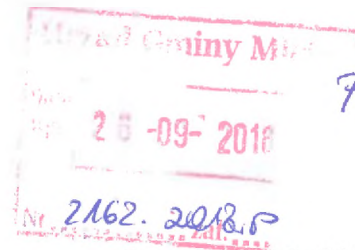
2. WOOŚ, aa



**PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY**

ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów

i. Damski



P. Serefa
3

Rzeszów, dnia 2018.09.26.

SNZ.9020.4.23.2018.AL

Pan
Józef Piątek
Wójt Gminy Mielec

W związku z Pana pismem z dnia 12.09.2018 r. znak RGP.6220.4.2018 oraz zawiadomieniem o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów opiniujących z dnia 12.09.2018 r. znak RGP.6220.4.2018 (przekazanymi do rozpatrzenia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu pismem z dnia 2018.09.19. znak PSNZ.071.3.2018) w sprawie wyrażenia opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. Nr MIE6003C” na działce nr ewid. gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany gm. Mielec - Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uprzejmie informuje, że:

1. aktem prawnym kwalifikującym inwestycje do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 18 stycznia 2016 r. poz. 71),
2. zgodnie z tym rozporządzeniem (§ 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8) kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii (emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz) do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się biorąc pod uwagę 2 parametry:
 - równoważną moc promieniowaną izotropowo (EIRP) wyznaczoną dla pojedynczej anteny,
 - odległość miejsc dostępnych dla ludzi od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania anteny.

Dla dokonania oceny, czy planowana do realizacji stacja bazowa kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) niezbędne jest zatem n.in. przedstawienie na mapie zasadniczej rzutu poziomego osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych wchodzących w skład stacji bazowej oraz przekroju pionowego terenu z uwzględnieniem miejsc dostępnych dla ludności wzdłuż osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych dla maksymalnego projektowanego ich pochylenia (w odpowiedniej dla założonej dla każdej anteny sektorowej wartości mocy EIRP odległości od ich środków elektrycznych).

Ponieważ przekazane wraz z wnioskiem materiały nie zawierają takiego rzutu i przekroju, niezbędne jest ich uzupełnienie w tym zakresie.

Do czasu uzupełnienia złożonego wniosku jego rozpatrywanie pozostaje bez biegu.

Z-CA PODKARPACKIEGO PAŃSTWOWEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO

lek. Anna Kalandyk-Dusza

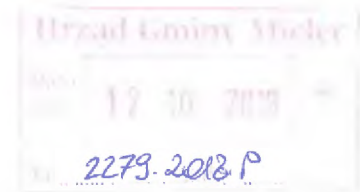


**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOS.4220.11.26.2018.JG.3

Rzeszów, dnia 11 października 2018 r.



**Wójt Gminy Mielec
ul. Głowackiego 5
39-300 Mielec**

Nawiązując do wniosku z dnia 12 września 2018 r. znak: RGP.6220.4.2018, w sprawie wydania opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: "Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C" na działce nr ewid. gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec", informuję co następuje.

Zgodnie przedłożoną do tut. Organu dokumentacją tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia na wieży kratowej NL-1 48 m, której wysokość wraz z odgromem wynosi 49,45 m n.p.t. zainstalowane zostaną m.in. anteny sektorowe o wysokości zawieszenia środka elektrycznego anten 47,0 m n.p.t. (12 szt.) emitujące pola elektromagnetyczne z zakresu częstotliwości 800 – 2100 MHz o azymutach: 70°, 200°, 310°, i pochyleniu wiązki od 0° do max. 12°. Równoważna moc promieniowana izotropowo (EIRP) wyznaczona dla pojedynczej anteny wyniesie maksymalnie ok. 1784 W.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii, emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwości od 0,03 MHz do 300 GHz, dokonuje się uwzględniając dwa parametry: równoważną moc promieniowaną izotropowo (EIRP) wyznaczoną dla pojedynczej anteny oraz odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

W przedłożonej ww. dokumentacji dokonano analizy kwalifikacji przedsięwzięcia w odniesieniu do wymogów obowiązującego ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko biorąc pod uwagę parametry przedmiotowej stacji bazowej, w tym maksymalną równoważną moc promieniowaną izotropowo dla pojedynczej anteny tj. 1784 W i odległości miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny do 70 m (odległość tą determinuje równoważna moc promieniowania izotropowego mieszcząca się w przedziale od 1000 do 2000 W), z której wynika, iż przedsięwzięcia tego nie można zakwalifikować do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Z powyższego wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi przedsięwzięcia należącego do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów art. 59 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stąd na jego realizację nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informuję jednocześnie, że organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wszczęciem postępowania administracyjnego, winien dokonać

wnikliwej analizie dokumentacji pod kątem zasadności wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Uwzględniając powyższe, informuję że przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega procedurze opiniowania w trybie art. 64 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat - doręczenie elektroniczna ePUAP

Do wiadomości:

1. P. Anna Ruszała – pełnomocnik

2. WOOS; aa



p. Duda

p. Senef

Rzeszów, 10 października 2018 r.

Wójt Gminy Mielec
ul. Głowackiego 5
39-300 Mielec

Urząd Gminy Mielec
Data: 11.10.2018
2257.2018.P

OPINIA

Działając na podstawie:

- art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) w zw. z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.),
po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Mielec z dnia 12 września 2018r. znak: RGP.6220.4.2018, przekazanego przez Dyrektora Zarządu Wód Polskich w Jaśle pismem dnia 28 września 2018 znak RZ.ZZO.2.436.143.2018.AS o wyrażenie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „**Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C**”, którego Inwestorem jest Firma P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa reprezentowana przez pełnomocnika Panią Annę Ruszała, ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów,

stwierdzam, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Mielec pismem z dnia 12 września 2018r., znak: RGP.6220.4.2018, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Jaśle z wnioskiem o wydanie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „**Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C**”, którego Inwestorem jest Firma P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa reprezentowana przez pełnomocnika Panią Annę Ruszała, ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów.

Do powyższego pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
T. 17 853 74 00 • F. 17 853 64 21 •

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o oś, omawiane przedsięwzięcie należy zaliczyć do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja w rozumieniu art. 71 ust. 2 cyt. ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś w zw. z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich jest organem właściwym ws. opinii w zakresie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

Ze względu na lokalizację inwestycji w regionie wodnym Górnej-Wschodniej Wisły, który zgodnie z § 17 pkt 8 załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017r., poz. 2506), leży w obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Rzeszowie, Dyrektor tego Zarządu jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie.

Po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdzono, że inwestycja będzie polegać na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej Play, o oznaczeniu MIE6003C, na działce nr 1193 w m. Podleszany, woj. podkarpackie przy czym całkowita powierzchnia planowanej inwestycji nie przekroczy 100 m². Planowana konstrukcja podstawy wieży będzie zawierać mocowania szaf aparaturowych, zmniejszając tym samym obszar dzierżawy gruntu. Całkowita wysokość konstrukcji wyniesie ok. 49,45 m n.p.t., i będzie składać się z fundamentów wieży, wieży kratowej NL-1 48m oraz odgromnika.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn. zm.) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Dopływ z Nowego Rydzowa” o kodzie: PLRW200017218972, typ 17 (potok nizinny piaszczysty), będącej niemonitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (ocena ekspercka), w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000134, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji.

Ponadto obszar objęty inwestycją znajduje się poza terenami zalewowymi oraz poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Inwestor w przedłożonej dokumentacji wyjaśnia, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wytwarzaniem ścieków socjalno – bytowych oraz technologicznych. Wody opadowo – roztopowe w miejscu projektowanej wieży będą odprowadzane grawitacyjnie w obrębie przedmiotowej działki.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, że zamierzenie nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
T. 17 853 74 00 • F. 17 853 64 21 •

negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Z up. DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Rzeszowie
Z-ca Dyrektora
A. Sowa
Anna Sowa

Otrzymują:

1. Adresat.

2. A.a.

Do wiadomości:

1. Pani Anna Ruszała, ul. Budziwojska 134 (w załączeniu klauzula o ochronie danych osobowych).
2. P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
T. 17 853 74 00 • F. 17 853 64 21 •

RGP.6220.4.2018

Z A W I A D O M I E N I E

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 04.06.1960 r - Kodeks postępowania administracyjnego / Dz.U.2017.1257 t.j. /

z a w i a d a m i a s i ę

że w tutejszym Urzędzie można się zapoznać i wypowiedzieć co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C” na działce nr ewid.gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec z wniosku P4 Sp. z o.o. ul.Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów.

Zainteresowane strony w ciągu 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia mogą zapoznać się i wypowiedzieć co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w Urzędzie Gminy Mielec ul. Głowackiego 5 pok. nr 12, z całością zgromadzonego materiału dowodowego.

Po tym terminie zostanie wydana decyzja w przedmiotowej sprawie.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy
2. Strony postępowania według wykazu znajdującego się w aktach sprawy
3. a/a

Z up. Wójta
mgr inż. Wiesław Serafin
Kierownik Referatu
Środowiska i Gosp. Przestrzennej

Sprawę prowadzi: główny specjalista Anna Domanik (tel. 17 7745639) - pok. nr 12



Mielec, 14.11.2018

RGP.6220.4.2018

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art.104 i 105 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.) oraz art. 71 ust.2 art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), podaje się do publicznej wiadomości, że w dniu 14.11.2018r. wydana została decyzja o umorzeniu postępowania Wójta Gminy Mielec znak RGP.6220.4.2018 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C” na działce nr ewid.gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec z wniosku P4 Sp. z o.o. ul.Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała. Istnieje możliwość zapoznania się z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy w tym opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie w Referacie Gospodarki Przestrzennej w siedzibie Urzędu Gminy Mielec ul. Głowackiego 5 w godzinach pracy Urzędu Gminy, tel. 17 7745639 pok. nr 12 . Obwieszczenie opublikowano na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Mielcu, stronie internetowej BIP, oraz w miejscu realizacji inwestycji.

Od w/w decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójta Gminy Mielec w ciągu 14 dni od dnia doręczenia lub obwieszczenia.

Niniejsze obwieszczenie uważa się za doręczone Stronom po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia .

WÓJT
Józef Piątek
inż. Józef Piątek

tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Mielcu
w terminie od dnia do dnia
tablice ogłoszeń w miejscowości Podleszany
w terminie od dnia do dnia

Sprawę prowadzi: główny specjalista Anna Domanik (tel. 17 7745639) - pok. nr 12



Mielec, 14.11.2018

RGP.6220.4.2018

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art.104 i 105 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.) oraz art. 71 ust.2 art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), podaje się do publicznej wiadomości, że w dniu 14.11.2018r. wydana została decyzja o umorzeniu postępowania Wójta Gminy Mielec znak RGP.6220.4.2018 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 Sp. z o.o. NR MIE6003C” na działce nr ewid.gr. 1193 położonej w miejscowości Podleszany, gmina Mielec z wniosku P4 Sp. z o.o. ul.Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała. Istnieje możliwość zapoznania się z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy w tym opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie w Referacie Gospodarki Przestrzennej w siedzibie Urzędu Gminy Mielec ul. Głowackiego 5 w godzinach pracy Urzędu Gminy, tel. 17 7745639 pok. nr 12 . Obwieszczenie opublikowano na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Mielcu, stronie internetowej BIP, oraz w miejscu realizacji inwestycji.

Od w/w decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójta Gminy Mielec w ciągu 14 dni od dnia doręczenia lub obwieszczenia.

Niniejsze obwieszczenie uważa się za doręczone Stronom po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia .

WÓJT
inż. Józef Piątek

SOŁECTWO
inż. Józef Piątek
wsi Podleszany

tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Mielcu
w terminie od dnia do dnia
tablice ogłoszeń w miejscowości Podleszany
w terminie od dnia 14.11.18 do dnia 28.11.2018

Sprawę prowadzi: główny specjalista Anna Domanik (tel. 17 7745639) - pok. nr 12



Mielec, 2018-02-15

Decyzja niniejsza staje się ostateczna

z dniem 21.03.2019 *Do*

Mielec, dnia: 27.03.2019

RGP.6733.33.2018

DECYZJA

**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
WÓJTA GMINY MIELEC**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2018.2096 t.j.) oraz art. 59 ust. 1, art. 60, art. 61 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018.1945 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.07.2018r. złożonego przez:

**P4 Sp. z o.o. ul.Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik
Pani Anna Ruszala ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów**

ustalam
lokalizację inwestycji celu publicznego

dla inwestycji pn.: „Budowa Stacji Bazowej Telefonii Komórkowej P4 Sp. z o.o. Nr MIE6003C” na działce nr 1193 położonej w miejscowości Podleszany, Gmina Mielec;

na rzecz: P4 Sp. z o.o. ul.Taśmowa 7, 02-677 Warszawa.

1. Rodzaj zabudowy: obiekt infrastruktury technicznej.
2. Funkcja: Obiekt infrastruktury technicznej –wieża telekomunikacyjna wraz ze stacją bazową posadowiona na działce nr 1193 w Podleszanych składająca się z:
 - a) wieży o konstrukcji stalowej o wysokości do 50,00 m,
 - b) fundamentu z platformą sprzętową pod urządzenia teletechniczne,
 - c) urządzeń teletechnicznych,
 - d) urządzeń sterujące posadowione u podnóża wieży (poziom gruntu) za pośrednictwem stalowych konstrukcji wsporczych,
 - e) traktu kablowego pomiędzy rusztem technicznym a wieżą,
 - f) anteny sektorowe szt. 6:
 - 3 anteny Huawei ADU 4518R7 pracujące w systemach 2100MHz, 900MHz skierowane w azymutach: 70°, 200°, 310° ,
 - 3 anteny Huawei ADU 4518R7 pracujące w systemach 1800MHz, 800MHz skierowane w azymutach: 70° , 200° , 310° ,
 - g) anteny radioliniowe szt.8 o średnicy 0,6 m instalowane do konstrukcji wieży:
 - wysokość zawieszenia- 44,2 m do 45 m,
 - azymuty: 8°, 42°, 75°, 123°, 188°, 230°, 276° ,
 - h) maksymalne pochylenie wiązek anten sektorowych - 12° ,
 - i) montaż anten na wysokości nie mniejszej niż 42 m n.p.t.
3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z:
 - a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy,
 - powierzchnia zabudowy – do 25,0 m² (obrys zewnętrzny konstrukcji na poziomie terenu),

- zakazuje się niwelacji terenu polegającej na podniesieniu lub obniżeniu rzędnej terenu,
- wokół stacji wykonanie ogrodzenia zabezpieczającego przed dostępem osób niepowołanych o wysokości do 2,2 m,
- Planowany obiekt stanowi przeszkodę lotniczą w rozumieniu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r., Nr 130, poz. 1193 późn. zm.) dlatego podlega zgłoszeniu do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym i oznakowaniu (§2 ust. 2 ww. rozporządzenia),
- Planowana inwestycja musi przestrzegać dopuszczalnych poziomów, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883 późn. zm.),

b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- Na podstawie dołączonej do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji celu publicznego kwalifikacji przedsięwzięcia oraz analizy środowiskowej, sporządzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową, nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne, w związku z czym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Zagospodarowanie i ukształtowanie terenu powinno uwzględniać przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2018.2268 t.j.), w tym m. in. nie może powodować zmiany stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu wody opadowej - ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
- Planowane przedsięwzięcie nie może stwarzać zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi,
- Przy projektowaniu inwestycji należy zachować warunki wynikające z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. 2018. 799 z późn. zm.), zgodnie z którymi inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1),
- Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- W strefie wpływu inwestycji na otoczenie nie znajdują się obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej lub zaliczone do dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r. O ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U.2018.2067 t.j.)

c) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- Przedmiotową inwestycję, w zakresie przyłączenia do sieci dystrybucyjnej, należy zaprojektować zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów, Rejon Energetyczny Mielec,
- Dostępność komunikacyjna - z drogi powiatowej nr dz.1902,
- Dla planowanej inwestycji należy uzyskać stosowną zgodę Zarządcy drogi na lokalizację zjazdu publicznego,
- Odprowadzenie wód opadowych na działkę własną inwestora,
- Unieszkodliwianie odpadów – zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- Ewentualne kolizje z istniejącym uzbrojeniem należy uzgodnić z dysponentami sieci,

d) wymagań dotyczących interesów osób trzecich:

- Przedmiotowa inwestycja winna być projektowana w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich, a w szczególności:
 - nie pozbawiać dostępu do drogi publicznej,
 - nie pozbawiać możliwości korzystania z mediów komunalnych,
 - zapewnić ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas (w trakcie realizacji pracy sprzętu budowlanego),
 - zapewnić ochronę przed zanieczyszczeniem wody, gleby.
- Inwestor (Strona wnioskująca), winien posiadać prawo do dysponowania nieruchomościami - w części na których przewidziana jest realizacja przedmiotowego

przedsięwzięcia w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane - Rozdział 4 - postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych.

- Projekt budowlany inwestycji należy sporządzić z uwzględnieniem wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

e) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

- Działki objęte wnioskiem nie leżą na terenach górniczych.

4. Linie rozgraniczające i przebieg inwestycji zgodnie z załącznikiem graficznym niniejszej decyzji;

5. Wymagania dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
- obszarach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych czy powstaniem obrywów skalnych,

Teren inwestycji położony jest w obszarze zagrożonym zalaniem wodami powodziowymi rzeki Wisłoki o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat , raz na 500 lat oraz wystąpienia raz na 100 lat w przypadku całkowitego zniszczenia obwałowania rzeki zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego sporządzonymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i przekazanymi do tut. Urzędu przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie dnia 6 lipca 2015r., znak: ZP-ar-74-105/15. Rzędna terenu w miejscu lokalizacji stacji bazowej wynosi około 169,35 m n.p.m. Niezbędny warunek dla ochrony przed powodzią wynikający z decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak RZ.RPP.611.41.2019.MB z dnia 24.01.2019r:

- po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji należy uporządkować teren robót.
- prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić poza okresem wystąpienia powodzi.

Stacja bazowa posadowiona będzie na części gruntu RIVa, przedmiotowa inwestycja nie naruszy zatem przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U.2017 poz.1161).

Stosownie do przepisów art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz cenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2018.2081 t.j) organ właściwy do wydania decyzji o warunkach zabudowy dla wnioskowanego przedsięwzięcia przeprowadził analizę potencjalnego oddziaływania wyżej wymienionego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 w wyniku której stwierdzono, że zamierzone przedsięwzięcie nie zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w art. 59 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz ust. 2 pkt. 1 w/w ustawy .

UZASADNIENIE

P4 Sp. z o.o. ul.Taśmowa 7, 02-677 Warszawa w imieniu której działa pełnomocnik Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów w dniu 10.07.2018r. zwróciła się do Wójta Gminy Mielec z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pod nazwą: „**Budowa Stacji Bazowej Telefonii Komórkowej P4 Sp. z o.o. Nr MIE6003C**” na działce nr 1193 położonej w miejscowości Podleszany, Gmina Mielec. W dn.12.07.2018r Inwestor został wezwany do uzupełnienia braków we wniosku w tym m.in. o decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, które uzupełnił w dn.17.12.2018r.

Na terenie, na którym ustala się lokalizację inwestycji celu publicznego, brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym stosownie do art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018.1945 t.j.), inwestycja celu publicznego w przypadku braku planu jest lokalizowana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na podstawie art. 2. pkt 5 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018.1945 t.j.), art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2018. 994 z późn. zm.) oraz art 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. 2018. 121 z późn. zm.), który

stanowi, że celem publicznym w rozumieniu ustawy jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji, stwierdzono, że inwestycja polegająca na budowie Stacji Bazowej Telefonii Komórkowej P4 Sp. z o.o. Nr MIE6003C” na działce nr 1193 położonej w miejscowości Podleszany, Gmina Mielec, stanowi inwestycję celu publicznego.

Stacja bazowa telefonii komórkowej posadowiona będzie na części gruntu RIVa, przedmiotowa inwestycja nie naruszy zatem przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2017.poz.1161 t.j.).

W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego dokonano analizy warunków zabudowy i zagospodarowania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem, jak również funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenów sąsiednich.

Rodzaj zabudowy, funkcja obiektów, sposób zagospodarowania terenu, warunki zabudowy oraz dostępność komunikacyjną terenu jak również wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich określono w decyzji na podstawie przeprowadzonej analizy oraz na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ustalone warunki są optymalne dla realizacji objętego wnioskiem zamierzenia inwestycyjnego na wskazanym terenie, nie naruszają obowiązujących przepisów w zakresie wymagań ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, wymagań ochrony środowiska, zdrowia ludzi, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej a także walorów ekonomicznych przestrzeni.

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską. Znajduje się poza obszarami górniczymi, poza obszarami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych. Według ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mielec Uchwałą Nr Uchwałą nr XXXVII/182/2002 z dnia 22.05.2002 Rady Gminy Mielec (z późniejszymi zmianami) na terenie objętym wnioskiem nie występuje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycji położony jest w obszarze zagrożonym zalaniem wodami powodziowymi rzeki Wisłoki o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat, raz na 500 lat oraz wystąpienia raz na 100 lat w przypadku całkowitego zniszczenia obwałowania rzeki zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego sporządzonymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i przekazanymi do tut. Urzędu przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie dnia 6 lipca 2015r., znak: ZP-ar-74-105/15.

W dniu 22.08.2018r. Inwestor wystąpił do Wójta Gminy Mielec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia. We wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia uzupełnionej w dniu 10.09.2018r. i w dniu 09.10.2018r. zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy „organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta”. W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Wójt Gminy Mielec wystąpił do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Rzeszowie z prośbą o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, analizując obowiązujące w tym zakresie przepisy wyraził opinię znak: WOOŚ.4240.11.26.2018.JG.3 z dnia 11 października 2018 r. (data wpływu 2018-10-12), że planowana inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie ani zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu według właściwości skierował wniosek do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, który po uzupełnieniu informacji przez Inwestora wyraził opinię znak: SNZ.9020.4.23.2018.AL z dnia 17.10.2018r., iż planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art.59 ust.1 z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Rzeszowie wyraziło opinię znak: RZ.RZS.436.184.2018.JS z dnia 10 października 2018 r., że dla przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponieważ omawiane przedsięwzięcie nie należy do normatywnie wyróżnionej kategorii przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko ani zawsze, ani potencjalnie, to nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie art. 71 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Tym samym Wójt Gminy Mielec umorzył postępowanie decyzją nr RGP.6220.4.2018 z dnia 14.11.2018 r.

Projekt decyzji został uzgodniony zgodnie z przepisami art. 53. ust. 4 pkt. 6 i 11a ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2018.1945 t.j.) oraz w związku z art. 87 ust 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (t. j. Dz. U. 2018. 1183 z późn zm.):

- w zakresie melioracji wodnych z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Nadzór Wodny w Mielcu – uzgodnienia projektu decyzji dokonano zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- w sprawie ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz w zakresie zadań ponadlokalnych na szczeblu powiatowym ze Starostą Powiatu Mieleckiego- uzgodnienia projektu decyzji dokonano zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- w odniesieniu do terenów przyległych do pasa drogowego - z Powiatowym Zarządem Dróg w Mielcu- postanowieniem nr PZD.475.4.1.2019 z dnia 25.01.2019r.;
- w zakresie terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi- z PGW Wody Polskie Dyrektor RZGW w Rzeszowie- decyzją nr RZ.RPP.611.41.2019.MB z dnia 24.01.2019r ;
- z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego – postanowieniem nr ULC-LTL-2/5310-0035/01/19 z dnia 24.01.2019 o umorzeniu postępowania.

Decyzja nie wymaga uzgodnień z pozostałymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 w/w ustawy, gdyż brak jest odniesień do terenu objętego inwestycją.

Wójt Gminy zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwił zapoznanie się oraz wypowiedzenie co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Uwzględniając stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

WÓJT
Józef Piątek
inż. Józef Piątek

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierające ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego jego istotą oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego: W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Mielec oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Kopia mapy zasadniczej w skali 1:1000 opieczętowana stanowiąca integralną część niniejszej decyzji.

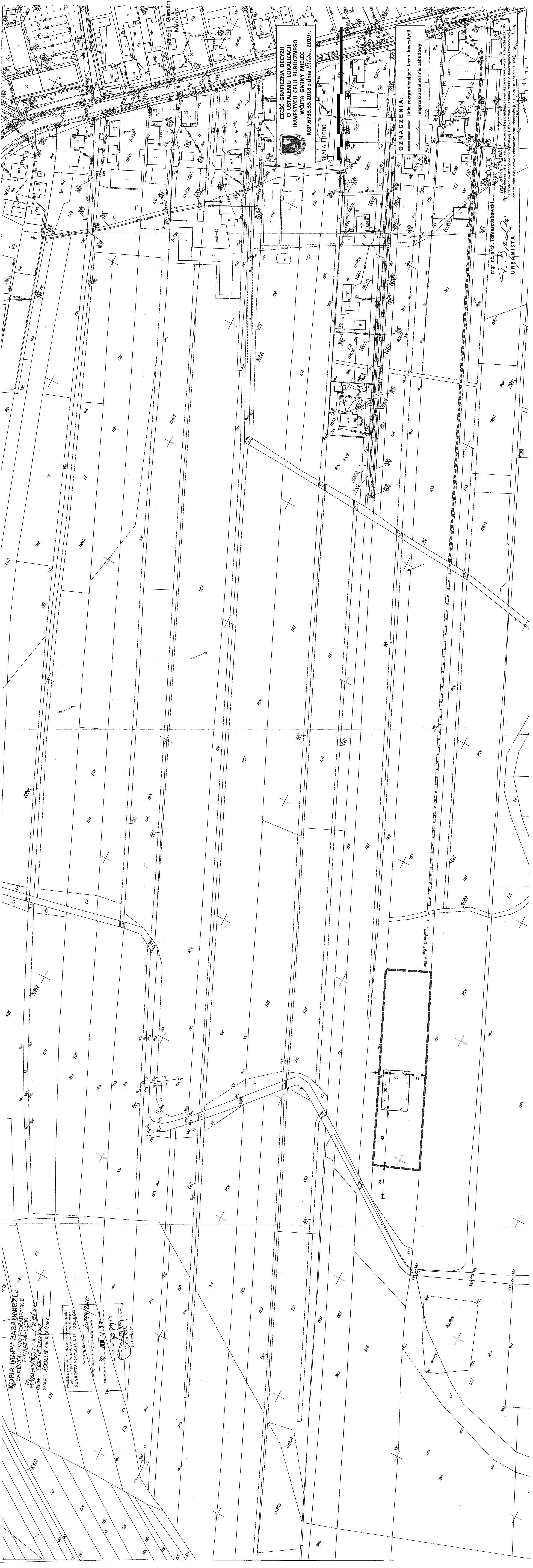
Z częścią graficzną niniejszej decyzji można się zapoznać w Urzędzie Gminy Mielec w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U.2016.1725t.j.)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy: Pani Anna Ruszała ul. Budziwojska 134, 35-317 Rzeszów
2. Starosta Powiatu Mieleckiego ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec
3. Bogumił Zachara, [REDACTED]
4. „Bogdan Zachara, [REDACTED]
5. Ewa Zachara [REDACTED]
6. Stanisław Krupa [REDACTED]
7. Krystyna Krupa [REDACTED]
8. Stanisława Fronc, [REDACTED]
9. Czesław Świstro [REDACTED]
10. Ewa Łaz-Świstro [REDACTED]
11. a/a

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 107 zł
na podstawie Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. 2018. 1044.)



KOPIA MAPY ZASADNICZEJ
 WZIEWODZITWO POCZEPARKIE
 POWIAT MIELEC
 STAROSTA POWIATU MIELEC
 IMIĘ I PRZYMIK: *Wojciech*
 ADRES: *ul. Wolnościowa*
 SKALA 1:1000 NR AKTUA MARY

Projektant: *10294/2018*
 Starosta Powiatu Mieleskiego
 Data wykonania: *2018.11.27*
 Z up. STWORZY
 Inspektor

CZĘŚĆ GRANICZNA DECYZJI
 O USTALENIU CELU PUBLICZNEGO
 INWESTYCJI TERENU PUBLICZNEGO
 WOJTA GMINY MIELEC
 RGP.6733.33.2018 z dnia 14.05.2019r.

SKALA 1:1000

OZNACZENIA:
 --- linie rozgraniczające teren inwestycji
 - - - - - nieprzekraczające linie zabudowy

mgr inż. arch. Tomasz Jakowski

URBANISTA

Projektant: *10294/2018*
 Starosta Powiatu Mieleskiego
 Data wykonania: *2018.11.27*
 Z up. STWORZY
 Inspektor